



Наша Слова



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 2(387)

13 СТУДЗЕНЯ 1999 г.

Дарагія сябры "Нашага слова"!

Сёння мы можам паведаміць вам вынікі падпісной кампаніі на першыя квартал 1999 года. "Наша слова" -- адна з нямногіх газет, якая робіць гэта рэгулярна. Задача гэтых публікацый: не пахваліцца поспехамі ці пажаліцца на несвядомых грамадзян, якія не хочуць чытаць "Наша слова". Задача: паказаць рэальны стан у ТБМ, паказаць рэгіёны першапачатковага прыкладвання намаганняў. У шэрагу раёнаў за год не выпісалі ні аднаго асобніка газеты ТБМ, пра якую арганізацыю там можна казаць? Шаноўныя кіраўнікі рэспубліканскай і абласных арганізацый, чытайце, аналізуйце, рабіце высновы.

Кастрычнік Студзень

Віцебская вобласць

Бешанковічы р.в.	3	-
Браслаў р.в.	3	1
Віцебск гор.	24	31
Віцебск РВПС	3	4
Верхнедзвінск р.в.	9	1
Глыбокае р.в.	10	11
Гарадок р.в.	2	1
Докшыцы р.в.	-	2
Дуброўна р.в.	-	2
Круляўшчызна	1	2
Лізна р.в.	-	-
Лепель р.в.	-	-
Міёры р.в.	4	5
Наваполацк гор.	13	10
Ворша гор.	7	17
Полацк гор.	32	48
Паставы р.в.	5	6
Расоны р.в.	-	1
Сянно р.в.	-	-
Талочын р.в.	-	3
Ушачы р.в.	-	3
Чашнікі р.в.	2	3
Шаркоўшчына р.в.	2	3
Шуміліна р.в.	1	1
Усяго:	121	155

Берасцейская вобласць:

Баранавічы р.в.	15	18
Бяроза р.в.	9	5
Белаазёрск р.в.	-	-
Бярэсце гор.	10	17
Ганцавічы р.в.	2	3
Драгічын р.в.	2	-
Жабінка р.в.	-	1
Іванава р.в.	1	2
Івацэвічы р.в.	3	3
Камянец р.в.	2	33
Кобрин гор.	29	14
Лунінец гор.	4	3
Ляхавічы р.в.	1	1
Маларыта р.в.	22	4
Пінск гор.	27	44
Пружаны р.в.	2	2
Столін р.в.	42	8
Усяго:	171	158

Гомельская вобласць

Буда-Кашалёва	4	1
Брагін р.в.	1	2
Ветка р.в.	1	2
Гомель гор.	48	47
Гомель РВПС	2	2
Добруш р.в.	2	2
Ельск р.в.	-	2
Жыткавічы р.в.	13	10
Жлобін гор.	8	32
Калінінскі гор.	1	2
Карма р.в.	1	2
Лельчыцы р.в.	-	-
Лосёў р.в.	2	1
Мазыр гор.	2	31
Акцябарскі р.в.	1	-
Нароўля р.в.	-	-
Петрыкаў р.в.	1	30
Рэчыца гор.	6	6
Рагачоў гор.	3	4
Светлагорск гор.	15	6
Хойнікі р.в.	-	-
Чачэрска р.в.	2	-
Усяго:	113	182

Кастрычнік Студзень

Гарадзенская вобласць

Берастаўца	2	1
Ваўкавыск гор.	8	11
Воранава р.в.	4	8
Гародня гор.	103	76
Гародня РВПС	9	24
Дзятлава р.в.	9	19
Зэльва р.в.	1	1
Іўе р.в.	1	1
Карэлічы р.в.	5	5
Масты р.в.	9	10
Наваградск гор.	12	16
Астравец р.в.	-	3
Ашмянны р.в.	26	10
Смаргонь гор.	6	6
Слонім гор.	6	14
Свіслач р.в.	4	5
Шчучын р.в.	7	11
Ліда	30	53
Усяго:	242	274

Менская вобласць

Беразіно р.в.	4	4
Барысаў гор.	9	11
Вілейка гор.	8	10
Валожын гор.	8	8
Дзяржынск р.в.	2	2
Жодзіна гор.	9	10
Клецк р.в.	1	1
Крупкі р.в.	-	-
Капыль р.в.	-	2
Лагойск р.в.	8	9
Любань р.в.	11	8
Менск гор.	505	603
Менск РВПС	8	11
Маладзечна гор.	32	75
Мядзель	8	5
Пухавічы РВПС	12	9
Нясвіж р.в.	1	6
Смалевічы р.в.	1	2
Слуцк гор.	19	39
Салігорск гор.	11	11
Ст.Дарогі р.в.	3	1
Стоўбцы р.в.	4	5
Узда р.в.	1	3
Чэрвень р.в.	5	5
Фаніпаль	1	1
Усяго:	671	841

Магілёўская вобласць

Бабруйск гор.	3	1
Бабруйск РВПС	4	18
Бялынічы р.в.	-	-
Быхаў р.в.	1	-
Глуск р.в.	-	-
Горкі гор.	36	11
Дрыбін р.в.	1	1
Кіраўск р.в.	-	-
Клічаў р.в.	-	-
Краскаполле р.в.	-	-
Крычаў	-	-
Клімавічы р.в.	39	10
Касцюковічы р.в.	16	2
Круглае р.в.	1	13
Мсціслаў р.в.	26	3
Магілёў гор.	17	48
Магілёў РВПС	2	45
Асіповічы гор.	5	43
Слаўгарад р.в.	-	1
Хоцімск р.в.	-	-
Чорыкаў р.в.	-	-
Чавусы р.в.	-	-
Шклоў р.в.	1	5
Усяго:	152	201

Усяго па краіне 1470 1811

Фронт удзельнічае ў Кангрэсе

10 студзеня адбыўся чарговы Сойм БНФ "Адраджэньне". Сойм разгледзеў кірункі дзейнасці БНФ у 1999 годзе (зацвердзіў план работы БНФ), а таксама разгледзеў пытанне аб Кангрэсе дэмакратычных сілаў. Па гэтаму пытанню Сойм вырашыў:

1. Прапанаваць сп. сп. Л. Баршчэўскаму, Ю. Хадыку, А. Крывароту, В. Сіўчыку сфармаваць спіс прадстаўнікоў БНФ "Адраджэньне" на Кангрэсе дэмакратычных сілаў.

2. Даручыць групе прадстаўнікоў БНФ "Адраджэньне" (адказны Л. Баршчэўскі) унесці карэктывы ў рэзалюцыю і заявы, падрыхтаваныя на Кангрэс дэмакратычных сілаў іншымі партыямі і грамадскімі арганізацыямі - удзельнікамі Кангрэсу.

"Эпоха" - часопіс беларускі

Новы грамадска-палітычны часопіс "ЭПОХА", што з'явіўся не так даўно на Беларусі (пачынаючы ад 1997 года, як самвыдат), выдаецца на дасавецкай беларускай мове згодна з правіламі граматыкі Б. Тарашкевіча. Выданне мае цалкам праеўрапейскі характар і ставіць мэтай інфармаваць беларусаў не толькі пра цяжкасці нашага жыцця, але і адкрыць таямніцы дабрабыту Захаду і Амерыкі. Шмат месца прысвечваецца правам чалавека. Ужо ў першых двух нумарах можна знайсці дастаткова цікавага чыгання аб Кітаі.

Аб накіраванасці "ЭПОХІ" сведчаць рубрыкі: "Сярэдні клас", "Грамадзянін", "Сучасная думка", "Суседзі", "Смех скрозь слёзы", "Антывірус"...

Ці было б гэта магчыма без салідарнасці з польскімі і чэшскімі журналістамі? Магчыма, але не выглядала б так добра. Каляровае вокладка і шмат фотаздымкаў робіць чытанне часопіса цікавейшым. Выданне мае супрацоўніцтва з "Gazeta Wyborcza", "Rzeczpospolita" (Польшча) і "Lidove Noviny" (Чэхія). Часопіс мае 92 старонкі і выдаецца накладам 1000 асобнікаў. Яго можна знайсці ў ТБМ, сядзібе БНФ, БСДГ, альбо ў рэдкцыі бюлетэня "Адкрытае грамадства". Галоўны рэдактар "ЭПОХІ" гісторык і журналіст Алена Стралкова - аўтар нядаўна выданай у Польшчы кнігі пра Беларусь і наш спецыяльны карэспандэнт у Варшаве. Рэдакцыя дзейнічае, як грамадзянская ініцыятыва па-за цэнзурай, на падставе артыкула XIX Усеагульнае дэкларацыі правоў чалавека.

Ахвяраванні на ТБМ

Віцебск:

1. Канапелька Анатоль	200 000 руб.
2. Балковіч Ул.	120 000 руб.
3. Нагорны Ю.А.	100 000 руб.

Менск:

4. Тамара Лойка	100 000 руб.
5. Уладзімір Голубеў	300 000 руб.
6. Уладзімір Бордак	100 000 руб.
7. Валерый Палсцюк	200 000 руб.
8. Алес Трусаў	200 000 руб.
9. Гуркоў Сяржук	100 000 руб.
10. Бураўкін Генадзь	300 000 руб.
11. Людміла Дзіцэвіч	100 000 руб.
12. Глушко Аляксей	200 000 руб.
13. Багданкевіч Святлана	150 000 руб.
14. Гурыновіч Алес	100 000 руб.
15. Дзямід Мікола	1.000.000 руб.

Выказваем шчырую падзяку выдавецтву "Кавалер" (Менск) за перадачу ТБМ паштовак у колькасці 1653 асобнікаў.

Добры дзень

шаноўнай рэдакцыі!

Адноўленае "Наша слова" чытаю я з пачатку 1998 года, а ўсё параўноўваю і з ранейшым менскім выданнем. Ад першага гледзішча бачна наскразнейшая змена канцэпту газеты. Зразумела, што многае сталася дзеля агульных цяжкасцяў аднаўлення газеты, як такой. Я не магу сказаць, што цяперашні варыянт "Нашага слова" мяне цалкам задавальняе, аднак і не хочу шпурляць камяні ў Ваш гарод, бо ж знаходжу я нешта цікавае, а нават карыснае на бачынах газеты Вашай. Таму хочу выказаць Вам тое-сёе з сваіх прыхільнасцяў, а непрыхільнасцяў у "Нашым слове".

Цікавай а вельмі карыснай ёсць рубрыка на паласе "Пагоня за мову" "З чужой моўнай практыкі...", якую вядзе Павел Сцяцко. Выкараненне з мовы рознага кінталту барбарызмаў ёсць дужа важнаю справай, пагатоў не ўсе маюць доступу да слоўнікаў В. Ластоўскага ці Я. Станкевіча. Іншыя матэрыялы на названай паласе часцей падаюцца невыразнымі. Матэрыялы на палосе "Вострая брама" цікавейшыя, хача і не заўсёды. Сярод прачытанага найбольш прывабілі артыкулы прысвечаныя А. Міцкевічу а А. Пушкіну. Думаю, што не перабольшу, калі назаву артыкулы А. Блінкоўскага і І. Лепешава найлепшымі ў гэтым годзе.

Самай жа маё любімай рубрыкай ёсць рубрыка "Аповесць пра словы".

Сп. Суднік!

...Ёсць прапанова. Я, будучы рэдактарам газеты ТБМ "Баранавіцкае слова", у канцы 1993 г. надрукаваў артыкул "Здрада", дзе сабраў многа аб дыскрымінацыі беларусаў на Беларусі, у розных галінах дэпутатам ад БСДГ у ВС "уважлівыя кватэры на пасады для беларусаў, як гэта было зроблена для неграў і індзейцаў у ЗША".

Дзікая Арда адчула нябяспеку і мяне два гады цягалі і потым засудзілі "за разжигание межнациональной розни". Газету зачынілі. Я мог іх сустрачаць "іскам" парадаваць, каб я раней прачытаў "Міжнародны пакт аб грамадзянскіх і палітычных правах", падпісаны ўрадам БССР 23.03.1976г.

У ім гаворыцца аб дыскрымінацыі:

а) "забяспечыць кожнай асобе, правы і свабоды якой, прызнаныя ў гэтым Пакце, паршанымі, эфектыўны сродак прававой абароны, нават калі гэта

Дзякуй за сыйнае нядаўняе аднаўленне. Парсанальна ж Станіславу Судніку, чые матэрыялы памятаю яшчэ з колішніх выпускаў "ЛіМ", выказваю глыбоку падзяку за ягоную справу.

Што б хацелася бачыць на бачынах "Нашага слова"? Хацелася б бачыць якую-кольвеч рубрыку кшталту "Лабараторыя моўнага пурызму", дзе б мовазнаўцы, а зразом чытачы выказвалі свае прапановы на конт выгнання інтэрнацыялізмаў. Хацелася б бачыць больш матэрыялаў Ул. Содоля. Хацелася б, каб аднавілася рубрыка на крыўскай міталогіі, якая была ў менскім выданні. Апроч усяго жадалася, каб "Наша слова" дбала аб моўнай аўтэнтычнасці друкаваных тэкстаў. Я разумею, што перайсці на "тарашкевіцу" Вы не зможаце дзеля незалежных ад Вас прычынаў. Але паасобныя тэксты можна б было друкаваць у класічным правапісе. У рэшце можна агарадзіцца такой самай шыльдай, як сягонняшні часопіс "Спадчына".

Добраякі, я пэўна ўжо замучыў Вас сваімі "нараканнямі". На апошку віншую Вас з годам аднаўлення "Нашага слова" а дасылаю сякі-такі тэкст, можа калі надрукуеце. Ды выбачайце, як ласка, за почырк — крыху баліць далоня, а пісаць усё адно хочацца.

3 пагавай — Балахонаў
 Сяргей.

парушэнне было здзейснена асобамі, якія дзейнічалі ў афіцыйнай якасці" (Беларусь, № 3, 1991 г.). Другімі словамі, расейскія камуністы праводзілі дыскрымінацыю беларусаў — усё гэта незаконна і павінна быць выскраўлена. Гэта адносіцца і да Лукашэнка — Стражаў, Замяталін, Пасахаў і др. маюць права займаць 12% пасадак. Мы аб гэтым павінны і крычаць, і шаптаць. Канкрэтна. Я аб сабе і беларусах напісаў скаргу у АБСЕ.

Вы б маглі напісаць аб сабе, арміі і беларусах.

Вы бліжэй да Бураўкіна, сагітуйце яго напісаць, сумесна з рэдакцыяй, аб дыскрымінацыі беларусаў і як вынік — дыскрымінацыі мовы.

Быў калісьці артыкул у "Народнай гзеце" аб дыскрымінацыі беларусаў у Гарадзенскім універсітэце. Было б добра, каб была скарга аб гэтым у АБСЕ.

Падкажыце ўсім — няхай пішуць.

Поспехаў Вам.

Аркадзь Блінкоўскі.

Пра “Слоўнік ценявога бізнесу”

Вандруючы па абшарах былога СССР, я, неаднаразова заўважаў, як тутэйшыя людзі, ратуючыся ад няспрыяльнага ўздзеяння звонку, скарыстоўваюць багаты збор выбрыкаў ды мудрагелістых хітрыкаў — ад хуткага каўтання гарэлкі і спрытнага запіхвання лусцення з салама за шчокі — да штучнага засынення падарацыі завадатара іншадумца. А тагачасна, бараніць свае мазгі было ад каго, бо існавала вялізная плойма пісарчукоў, якія разумна накіроўваліся адмысловымі службамі на тлумачэнне палітыкі савецкім людзям на каўбасным ўзроўні. Дзеся прыкладу, згадаю, як адлюстроўвалася панавальная роля Расеі ў СССР ў наступнай паказцы. “Вось сядзяць на даху будыніны расеец, грузін і армянін. Грузін і кажа: “Я грузін, адзідзі рэзін — скокну з даху і не разаб’юся”. Скокнуў і разбіўся. Армянін гавора: “А, я, армяшка, адзідзі дзеравяшка — ско-

кну з даху і не разаб’юся”. Скокнуў і разбіўся. А расеец мовіў: “Я, рускі, адзідзі вузкі — па рыштоку спускаюся і не разаб’юся”. Спусціўся і не разбіўся”. І такіх анекдотаў па мазгах людзей хадзіла процьма і калі зараз нехта з аматараў пяра гуляе гашкае паветра прамовамі кшталту: “Нічога, калі нас забароняць, пойдзем ў падполле”, дык гэтыя перакінчыкі павінны ведаць, што на рынку (ценявым) распаўсюджвання ведаў ў падземеллі мова іншая і значна адрозніваецца ад лагоднага булькатання соннай цішыні кабінетаў, адкуль дарэчы і выйшлі на паверхню грамадскага жыцця з “перастройкаю” савецкія пісарчкі. Так што: “На чужы каравай вачэй не парывай, свой спячы ды скачы”.

Танюсенькая нітка паміж светам памерлых ды жывых узмацняецца згадваннем нашае мінуўшчыны, святкаваннем нашых Дзядоў і няведанне нашае спадчыны прыводзіць да сумных

вынікаў. Так, камерцыю на Беларусі не здужалі абараніць ад заняпаду розныя “перестроечные союзы”, што з’явілася штуршком да заснавання арганізацыі з смешным словазлучэннем “Прафсоюз прадпрымальных” на плыні розных дурнот рожыму узорам “Рыначнага сацыялізму”, новымі беларусамі, да багата каго з якіх, я, звяртаўся з просьбаю аб тлумачэнні з “слоўніка цянёвага бізнесу” ужываных словаў, такіх як: “Фарцоўка, валютка, ліхварства, самвыдат, шантунства, замурцоўка, гешэфт і г.д.” У адказ — красамоўнае маўчанне. І зараз пярэнаправак на беларускай мове ў банкаўскай сферы, баварыянай прамысловасці, будаўніцтве ды іншых галінах гаспадаркі. Аднак: “Слова Божае жывое і дзейнае ды вастрэйшае за ўсялякі меч двусечны”. “Яно пранікае да раздзялення душы і духу, сусветаў і мазгоў, і судзіць думкі і ламеры сэрца”.

Без подпісу.

Давайце віншаваць!

Беларускае слова, гутарка, мова, каб заваяваць сваё панавальнае ў грамадстве становіцца павінна займаць ўсе магчымыя нішы грамадскай, культурнай, навуковай дзейнасці чалавека.

У мясцовым, раённым друку найбольш папулярнай з’яўляецца рубрыка: “Віншаванні”.

Віншаванні розныя: з нагоды дня нараджэння ці нараджэння дзіцяці, юбілею сумеснага жыцця, розных святаў. Віншаванні шчырыя, сардэчныя, у большасці сваёй вершаваныя. Засмучае толькі адно: усе яны ў большасці сваёй расейскамоўныя. І толькі калі-нікалі можна прачытаць шчырае беларускае віншаванне. А гучыць яно на зайздасць усім шчыра, пралікнёна, ласкава-пяшчотна, як наша беларуская мова. Вось прыклад такога віншавання з нагоды юбілею.

*Ад шчырага сэрца ў дзень юбілею
Жадаем Вам радасці, светлай надзеі,
Шчасця Вам у будні і святы
Хай добрыя дні прыходзяць да хаты
Хай будзе з Вамі здароўе і сіла,
Жыццё няхай будзе
доўгім, шчаслівым!*

Ці вось так:

*Няхай табе сонца смяецца,
Няхай табе ўсё удаецца,
Жадаем лас шчасця,
Здароўя без лекаў,
Добра і спакою
І доўгага веку,
Няхай абмінаюць
Бяда і трывогі,
І стомы не чуй
Ад жыццёвай дарогі!*

Гэта таксама дыскрымінацыя

Паважаная рэдакцыя газеты “Наша слова”, я даведаўся, што вы збіраеце звесткі пра дыскрымінацыю беларускай мовы на Беларусі, дык магу вам апавесці пра сябе.

Мая дачка ў 1998 годзе пайшла ў першы клас. Жыву я ў горадзе Менску ў Савецкім раёне. Яшчэ недзе за паўгода я пачаў шукаць беларускамоўную школу.

Я аказалася, у маім раёне такіх школ няма. Тады напісаў пару лістоў у РайАНА і ў выніку атрымаў адпіску, што, быццам, у нейкіх школах ёсць беларускія класы і што класы ствараюцца па заяўках бацькоў, але заявак вельмі мала і ў 1998 годзе, відаць, стварыць новыя класы не атрымаецца. У выніку мне давялося вадзіць дачку ў беларускую школу,

якая знаходзіцца ў другім раёне (Першамайскім), але каля мяне знаходзіцца тры бліжэйшыя школы: гэта NN 31, 122, 66, але яны ўсе расейскія. Прашу гэты факт, калі ён варты, занесці ў каталог па дыскрымінацыі беларусаў.

Уладзімір Бандарчык.
г. Менск.

“З тужою
моўнай практыкі...”

Працяг

Вынятак і выключэнне. Слова *вынятак* у “Беларуска-Расейскім слоўніку” М.Байкова і С.Некрашэвіча (Менск, 1926, С.68) падаецца з наступнымі расейскімі адэкватамі: “*Вынятак* м. — исключение, изъятие”. Тут бачым і яго аднакаранёвікі: “*Вынятка* ж. — выноска, цитата; *вынятковы* — исключительный, *выняты* — выпутный, изъятый, *выняце* — изъятие”. Яно выразна перадае сэнс адпаведнае рэаліі і паняцця і таму актыўна выкарыстоўваецца ў друку: “*Вынятак* рабіўся толькі для асобаў, што мелі вышэйшую адукацыю”. (Т.Процька. Пакутнік за веру і Бацькаўшчыну. Мн., 1996, С.13). “Адным *выняткам* ёсць Кампанэла” (Галіна Дзержына. Права і сям’я ў Беларусі эпохі Рэнэсансу. Мн., 1977, С.558); “*Вынятак*, -тка, м. Выключэнне. За .. рэдкім *выняткам*... гукапіснае майстэрства ў “Безназоўным” не падаецца праверцы. Бязрознік.” “Беларуска-рускі слоўнік” 1988-89 гг. невядома чаму кваліфікуе гэтае слова як размоўнае: “*Вынятак*, -тку м. разг. — исключение.” (Т.І.С.273). А новы “Тлумачальны слоўнік” (Мн., 1996) зусім не змяшчае гэтага адмыслова-беларускага слова. Яго месца заняла калька (з рас. — выключэнне) слова *выключэнне*. Гэтакае прыстасоўванне да ўсесаюзнага стандарту выразна зафіксаваў самы асіміляцыйны (з беларускіх даведнікаў) “Беларуска-рускі слоўнік” 1988/89 гг. На с.263 чытаем: “Выключэнне ср. исключение; за выключэннем — за исключением; усе за выключэннем аднаго — все за исключением одного; без выключэння — без исключения; з’яўляецца выключэннем — составляет исключение; як выключэнне з агульных законаў — в исключение из общих законов; як выключэнне — в виде исключения.” Дзе тут ужо да свайго *вынятку*! Хоць яно здатнае замяніць гэтыя “выключэнні” ва ўсіх выпадках. Адчуваючы гэтую штучнасць “усеабдымнага” выключыць-уклучыць, апошнім часам (90-я гады) сталі выкарыстоўваць замест “уклучыць” — адмысловую лексему *улучыць* (у спіс), *улучаючы* (“уклучаючы”), *вылучыць* (з сеткі) ды падобнае.

Атачэнне і акружэнне. Першыя дзве друку нашага часу (90-я гады) досяць шырока выкарыстоўвае слова *атачэнне* і яго аднакаранёвыя словы *атачаць*, *атачоны*. “Усім ідэя-прававымі, сацыяльна-палітычнымі працэсамі ў Беларусі кіравалі з Масквы персанальна генсек і яго найбліжэйшае атачэнне” (“Беларускі гістарычны агляд. Т.4. Мн., 1997, С.286). “9

жніўня гэтага ж армія заняла Глыбокае, 20 — Азярышча, *атачыла* Віцебск” (Генадзь Сагановіч. Невядомая вайна. Мн.: Навука і тэхніка. 1995, С.19). “Адна іх (войскаў) частка кінулася ўцякаць, тая ж, што трапіла ў *атачэнне*, была цалкам знішчана”. (Г.М.Сагановіч. Войска Вялікага Княства Літоўскага ў 16-17 ст.ст. Мн., 1994, С.52). Ян Караль Хадкевіч .. заатакаваў 10700 шведаў, *атачыў* іх галоўныя сілы .. ды дазвадання разграміў” (Тамсама. С.53). “Лютыя ваўкі не перастаюць *атачаць* твой статак з мэтай адабраць і загубіць авечак Хрыстовых” (Т.Процька. Пакутнік за веру і Бацькаўшчыну. Мн., 1996, С.22).

Словы гэтага слоўнікавага гнязда занатаваў яшчэ славуты Іван Насовіч: “*Оточать*, сов. *оточить*. Окружать во множестве. Разбойники по дороге *оточают* каждого. *Оточаца*, сов. *оточица*. Быть окружаемому. *Оточонный* прич. *Окружённый*” (Слоўнік беларускай мовы. — Перавяд. “Словаря белорус. 1870г. — Мн., 1990, С.377). Бачым іх і ў “Беларуска-расейскім слоўніку” М.Байкова і С.Некрашэвіча (Мн., 1926, С.37): “*Атачаца*. -чыцца — быць в окружении; быць окружэнным. *Атачаць*, -жыць. *Атачоны* — окружённы”. Фіксуе гэтыя словы (і без усякіх стылістычных абмежаванняў) і “Тлумачальны слоўнік беларускай мовы”. У першым томе на с.295 чытаем: “*Атачаць* .. Незак. да *атачыць*. *Атачыць* зак. Тое, што і акружыць (у 1.2 знач.); агарнуць. Нашы груды была *атачыла* цэлая эсэсаўская дывізія. Сабаленка. *Атачэнне*. -я.н. Дзеянне і стан паводле знач. дзеясловаў *атачаць-атачыць*”. А вось “Беларуска-рускі слоўнік” 1988-89 гг. выкідае іх з выкарыстання, *атачыўшы* паметамі “дыялектызм”. На с.152 (Т.І.Мн., 1988) чытаем: “*Атачаць* не-сов. обл. *акружыць*. *Атачаны* обл. *акружаны*”. А новы “Тлумачальны слоўнік” (Мн., 1996) не згадвае іх зусім. А толькі ... *акружыць*, *-жыць* і *акружаны*.

Падчас нацыянальна-культурнага адраджэння ідзе аднаўленне гэтых “рэпрэсаваных” словаў.

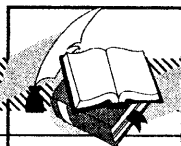
Чароўнасць, прывабнасць і абаянне. Слова *абаянне* не падавалі слоўнікі 20-х гадоў. Рас. *обаятельный* В.Ластоўскі перакладае як *аварожлівы, урочы, акудны*. Відаць, адштурхоўваючыся ад яго першаснага значэння (рас. абаяние — ад *баяць* “загаворваць, абварожваць, зачароўваць” — “Этимологический словарь русского языка” М.Фасмера. Т.3. Мн., 1971, С.97). “Этымалагічны слоўнік беларускай мовы” не падае гэтага

Павел Сцяцко,
доктар філалагічных
наук, прафесар,
старшыня Гарадзенскай
абласной рады ТБМ імя
Францішка Скарыны

слова, відаць, лічачы яго неўласцівым нашай мове. Першы акадэмічны даведнік — “Русско-белорусский словарь” пад рэдакцыяй Я.Коласа, К.Крапівы і П.Глебкі (Мн., 1953, С.328-329) згаданае расейскае слова перакладае двума сваімі словамі і толькі затым, у канцы, змяшчае і гэтае слова: “*Обаяние* ср. *чароўнасць*, *прывабнасць*, *абаянне*; быць *под обаянием* музыкі — быць *зачараваным* музыкой; *обаятельность* — *чароўнасць*, *прывабнасць*, *абаяльнасць*; *обаятельный* — *чароўны*, *прывабны*, *абаяльны*”. Не мае гэтага слова і ўкраінская мова, дзе рас. *обаяние* адпавядаюць *чарівісість*, *чарівлісість*, *чари*, *очарування*; *обаятельный* — *чарівний*, *чарівливый*, *повний очарування*, *привабливий*, *припадний*”. Ці ёсць вострая патрэба і ў беларусаў, якія разам з украінцамі мелі супольныя сродак камунікацыі падчас ВКЛ, у гэтым не надта выразным паводле свайго матывацыі і словаўтваральнай асновы слова? Невыпадкова, не знойдзем мы яго ў класіцы беларускай літаратуры, у славуцых нашых пісьменнікаў, знаных стылістаў.

Пяхотнік і пяхотінец. Слова *пяхотінец* тлумачыцца як “*воїн пяхоты*” (ТСМБ.Т.4., 1980, С.251). Словаўтваральная структура ў яго не зусім звычайная, бо суфікс *-інец* маюць назоўнікі з лакальным значэннем: *Чыта — чыцінец*, *Куба — кубінец*. Звычайна назвы асобаў паводле роду іх заняткаў утвараюцца з дапамогай суфікса *-нік*: *атачнік, крамнік, плытнік, скарубнік*. Таму замест згаданага *пяхотінец* у друку бачым аднакаранёвае *пяхотнік*: “У 1563 г. кожны 20 службаў мусілі выстаўляць, акрамя двух коннікаў, яшчэ аднаго *пяхотніка* з ручніцаю і рагачіцаю ці сякераю”. (Г.М.Сагановіч. Войска Вялікага Княства Літоўскага ў 16-17 ст.ст. Мн., 1994, С.14). Гэтая словаўтваральная структура падтрымліваецца і іншымі найменнямі вайсковых асобаў: *ратнікі, коннікі*. Тым больш, што назоўнік *пяхотнік* стасуецца і з прыметнікам *пяхотны* “які мае адносіны да пяхоты” (ТСМБ.Т.4.Мн., 1980, С.541). Як і *ратнік* — *ратны*, *коннік* — *конны*. Таму і набывае намінацыя сваё пашырэнне ў адраджэнскім друку. Яна мае падтрымку збоку іншых асабовых назоўнікаў на *-нік*: *даследнік, выводнік*. Параўн.: “Во “*думаннік*”, во “*мысляр*”, калі ўжо проста не філосаф” (Янка Брыль. Пішу. чытаю, жыву/ Полюмя. 1998, №2, С.47).

(Працяг у наступным нумары)



Сустрэча з паэтам

Паважаныя чытачы, хачу падзяліцца з вамі ўражаннямі ад сустрэчы, якую ладзіла ТБМ Ленінскага раёна г.Менска для вучняў і настаўнікаў СШ № 2 з паэтам Нілам Гілевічам. Усю арганізацыйную працу па сустрэчы правяла няўрымслівая, працавітая, паважаная сярод сваіх сяброў і знаёмых, Лідзія Антонаўна Соўпель.

Колькі было хваляванняў! Да гэтай сустрэчы вельмі сур'ёзна паставіліся, як дырэктар школы Сядзяка Аляксандр Генадзевіч, так і настаўнікі.

Я таксама была на сустрэчы. Два год таму, мой сын перайшоў вучыцца з СШ № 153 (у гэтай школе пасля рэформы былі знішчаны ўсе беларускія класы) у СШ № 2.

І вось, калі класны кіраўнік паведаміла, што ў школу на сустрэчу прыйдзе Ніл Гілевіч, дзеці паўскокавалі з месцаў з воклічам: "Ура"! Мы ўбачым сапраўднага паэта! І сапраўды сустрэча адбылася ў вельмі цёплай атмасферы.

Дзеці сустрэлі любімага паэта хлэбам, соллю, апладысмантамі над гукі песні: "... І ўсё ж мы дойдзем, дойдзем мы да Беларусі!".

Ніл Сымонавіч адказваў на пытанні, якіх было вельмі шмат і розных: такіх як: "Што вы адчуваеце, калі пішаце вершы пра Радзіму? ..." "Раскажыце пра сваё першае каханне?" і г.д.

Ну і вядома ж Ніл Сымонавіч чытаў свае вершы. Былі прачытаны вершы аўтара вучнямі СШ №2.

На гэтай сустрэчы паэт прачытаў нам, у той час яшчэ не надрукаваны, свой верш "У Расеі". Гэта, як сказаў паэт, у знак асаблівай павагі да аўдыторыі.

У Расеі

У Расеі, прыроўненай к волату,
багацейшай за ўсіх на планеце,
паміраюць настаўнікі з голаду,
застаюцца сіротамі дзеці.

У Расеі, якую я змаладу
паважаю, як родную крэйна,
паміраюць настаўнікі з голаду.

Я памёр бы таксама, напэўна.

Адліцеў бы і знікнуў у выраі —
там, адкуль у жыццё не вярнуцца,
у жыццё, дзе апошнія вырадкі
імя Бога й Радзімы клянучца.

Дырэктар СШ № 2, Сядзяка Аляксандр Генадзевіч, на сустрэчы выканаў песню на словы Н.Гілевіча "Вы шуміце, шуміце нада мною бярозы". Паэт быў прыемна здзіўлены і звярнуўшыся да аўдыторыі сказаў:

"Я ведаю пра вашага дырэктара як чалавека паважанага, шчырага беларуса, чалавека, які ведае некалькі замежных моў, але тое што ён яшчэ так спявае...! Вам усім: і дзецям, і настаўнікам проста пашанцавала, што ў вас такі дырэктар".

І гэта праўда. Я, як маці, магу ў гэтым зацвердзіць. Мой сын з задавальненнем ідзе ў гэтую школу.

І тыя бацькі, якія аддаюць сваё дзіця вучыцца ў СШ № 2, у першы клас, не пашкадуецца аб гэтым.

Дарагі наш, любімы, шануюны, родны нашаму сэрцу Ніл Сымонавіч — усе, усе без выключэння, хто быў на сустрэчы з Вамі ўдзячны Вам за вершы, за размову з намі, за Ваша добрае сэрца, за любоў да Беларусі. І каб у Вашым жыцці былі сустрэчы толькі з добрымі людзьмі. Моладзь Вас любіць, моладзь Вас разумее.

Кацярына Палюховіч
г.Менск.

Лідскія дзеці ў Львове

Нядаўна падлеткі з Ліды мелі магчымасць наведаць адзін з найпрыгажэйшых гарадоў на абшарах былога Савецкага Саюза, горад Львоў. Падарожжа было арганізавана Лідскімі радамі ТБМ і ТБШ, а таксама Хрысціянскім сяброўствам моладзі. Львоў багаты на розныя гістарычныя помнікі, таму падарожнікам было што паглядзець. Яны наведалі "Шаўчонкаўскі гай", дзе на 50-ці га зямлі пад адкрытым небам размешчаны не зусім звычайны музей: па гэтую тэрыторыю з усёй Заходняй Украіны звоззяцца розныя хаты, цэрквы са сваім рыштункам. Дзеці напрысут-

нічалі на службе ў грэка-каталіцкай царкве на тэрыторыі гэтага гаю. Экскурсаводы размаўляюць толькі на ўкраінскай мове, і калі нехта зрабіў спробу папрасіць адну жанчыну, якая вяла экскурсію, каб яна, па магчымасці, гаварыла на расейскай мове, тая адказала, што жыхары Беларусі ўкраінскую мову павінны зразумець.

А яны, жыхары Заходняй Украіны, ужо пачалі папроху забывацца пра расейскую мову, бо амаль што нідзе яна не ўжываецца.

Нашыя падарожнікі былі на "высокім замку", дзе захаваліся парэшткі старажытнага замка і ад-

куль бачны ўвесь горад. Зараз Львоў называюць горадам манахаў, тут вельмі многа цэркваў і кляштароў. Адзін з такіх кляштароў лідчукі змаглі наведаць.

У мастацкай галерэі асабліва цікавае выклікалі арыгіналы карцін Айвазоўскага, падлеткаў зацікавіла марская тэма ў гэтых карцінах.

Арганізатары і ўдзельнікі гэтага падарожжа асаблівае дзякуй перадаюць спадару Алесю Ядчанку, нашаму земляку, які зараз стала жыве ў Львове і які аказаў вялікую дапамогу ў арганізацыі падарожжа.

Ліля Сазанавец.

Беларускае слова ў музыцы

У выдавецтве "Беларуская навука" пачылася свет фундаментальнага маанаграфія "Тацыяны Барысаўны Варфаламеевай".

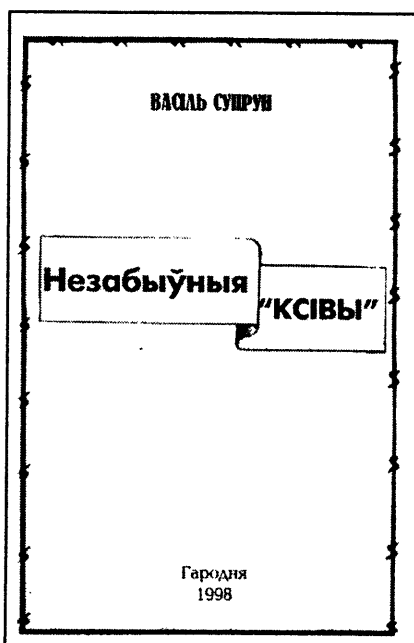
Збіральніца народнага фальклёру на працягу 1981—1995 гадоў абследавала звыш шасцідзясят населеных пунктаў і здзейсніла каля 1200 гуказапісаў народных песень. Выконвалі іх людзі розных узростаў. Акрамя таго даследчыца ў сваёй працы выкарыстоўвала запісы з архіву Інстытута мовазнаўства, этнаграфіі і фальклёру нацыянальнай Акадэміі навук Беларусі і архіву кафедры тэорыі і

гісторыі культуры Беларускага педуніверсітэта.

Як вынік гэтай тытанічнай працы — арыгінальнае выданне. Кніга адкрываецца артыкулам "Песенныя традыцыі Пянамонія". Надалей змяшчаюцца песні з нотамі. Яны размешчаны па жанрах. Усяго Тацыяна Барысаўна выкарыстала 221 песню.

Гэтая праца яшчэ раз паказвае багацце нашай культуры, багацце нашае мовы, веліч нашага слова, яго непаўторнасць, крынічную чысціню.

Язэп Палубатка,
г. Масто



У Гародні з дапамогай грамадскага аб'яднання "Ратуша" выйшла кніга Васіля Супруна "Незабыўныя "ксівы" (вершы з падпольнай канцлагернай перапіскі аўтара з вялікай беларускай паэткай і патрыёткай Ларысай Геніюш).

"Ксівы" — гэта кароткія, скручаныя папяростай падпольныя запіскі, якія з вялікай рызыкай перадаваліся з лагера ў лагера пры дапамозе смелых і спагадлівых людзей на волі. Васіль і Ларыса ў "ксівах" пісалі вершы.

"Вільня вачыма дзяцей"

У доме нацыянальных меншасцяў адкрылася выстава дзіцячых малюнкаў, вучняў 3 класа Віленскай беларускай школы "Вільня вачыма дзяцей". Трынаццаць цікавых, арыгінальных прац: "Мая школа і вёскі Вільні", "Дарога да беларускай святыні", "Пагоня", "Святыя вароты", "Тут ТБК", "Па Вострабрамскай вуліцы", "Касцёл святой Ганны" і г.д. Асабліва выдзяляецца праца "Адам Міцкевіч у нашым класе" і кожны малюнак непаўторны. Гэта творчая работа Эміліі Стральчэні, Ганны Быкавай, Тацыяны Кавальчук, Наталлі Вераценнікавай і Каці Вараповіч. Яны выступалі не толькі як пачаткоўцы-мастакі, але і на суд гледачоў і слухачоў прадставілі паэтычную кампазіцыю "Вільня ў творчасці беларускіх паэтаў", у ўтульнай зале, з запаленымі свечкамі прачыталі ўрыўкі з паэмы Адама Міцкевіча "Конрад Валенрод", "Паніч і дзяўчына", вершы М. Багдановіча "Вулкі Вільні, Н.Арсеньевы і Т.Дубавец "У Вільні".

Гэтая выстава, прысвечаная 200-годдзю з дня нараджэння вялікага паэта А.Міцкевіча. Гэта вынік вандровак пешых па міцкевічавых мясцінах Вільні (музей А.Міцкевіча, Базыльянскія мury, дворыкі ўніверсітэта), па беларускіх

мясцінах, па вузкіх вулачках старога горада, дзе "вітае" дух Фр.Скарыны, М. Багдановіча, нашых гімназістаў, якія ў міжваенны час вучыліся ў беларускай гімназіі Вільні, нашчадкамі якой мы з'яўляемся. Гэта і збор краяведчага матэрыялу і "вандроўка" па цудоўнай кнізе дзядзькі

"Галоўнае, каб яны выраслі беларусамі, годнымі грамадзянамі Летувы". Вядома, як будзем ведаць і адносіцца да сваёй мовы і гісторыі, так будучы адносіцца і паважаць нас. Шмат было сказана добрых слоў. На адкрыцці выставы выступілі ад беларускага грамадства кіраўнік Тава-



Лявона Луцкевіча "Вандроўкі па Вільні". Вось так, разам з першымі крокамі ў свет мастацтва, у свет цудоўнага, паэзіі, вучні пачынаюць пазнаваць гісторыю свайго народа, мінулага, гэта першыя дзеі ў авалодванні духоўнай спадчынай. Заўтрашні дзень пачынаецца сягоння. І, як сказала на адкрыцці выставы дырэктар дому нацыянальных меншасцяў Альвіда Гедамінскене:

рыства Беларускай культуры ў Вільні Хведар Нюнька, прадстаўнік дэпартамента Т.Міхнева, намеснік дырэктара Р.Вайніцкі, бацькі, спонсар выставы — дырэктар фірмы "Літполіаўта" М.Руневіч. Гэта стала сапраўдным святам і для вучняў, і для бацькоў, і для гледачоў.

Леакадзія Мілаш
г.Вільня, Летува
ст.настаўніца школы
імя Фр.Скарыны

"Лісты да брата"

Пад такой назвай у выдавецтве "Радыеёла-плюс" выйшла кніга Уладзіміра Сіўчыкава. Рэдактар Уладзімір Арлоў.

Уладзімір Сіўчыкаў нарадзіўся ў 1958 годзе ў Жодзіне. Мае адукацыю мастака і філолага. Працаваў настаўнікам, мастаком-афармляльнікам, журналістам, выдавецкім рэдактарам.

Выступае ў друку з 1982 года, як паэт, прэзій, перакладчык і драматург.

Геаграфія кнігі Уладзіміра Сіўчыкава надзвычай шырокая — ад беларускага мястэчка Жодзіна, дзе нарадзіўся аўтар, да экзатычнага Тунісу. Але куды б ні прыводзілі ўспаміны і вандроўныя дарогі — пра ўсё прэзій умее сказаць свежа і ўдумліва, ствараючы тонкі псіхалагічны малюнак сітуацыі.

152 старонкі.

Наклад 200 асобнікаў

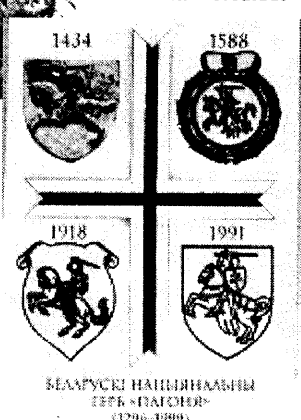


Каляндарык беларускі



А газета "Беларускі калекцыянер" выдала календарык з выяваю ўсіх варыянтаў гербу Беларусі. Воляю лёсу мінаўся час. Але перад часам і перад беларусамі заўжды была "Пагоня". Пагоня была заўжды над ворагамі нашымі. Яны яе баяліся і знішчыць хочучы. Не выйдзе!

Гуртоўня "СОТ-ВАР" пад Новым год выдала календарык з выяваю фрагмента Аршанскай бітвы



МОВА НЕ ПАВІННА БЫЦЬ У АПАЗІЦЫ



Генадзь Бураўкін, старшыня Рэспубліканскай рады ТБМ імя Францішка Скарыны

Беларуская мова, яе статус і стаўленне да яе ў Беларусі — гэта гаворкі са старшынёй Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны, пэтам Генадзем БУРАЎКІНЫМ.

— Генадзь Мікалаевіч, старшыня ТБМ вы сталі не ў лепшыя для нашай мовы часы. З якімі праблемамі вам даводзіцца сутыкацца, як ацвярджае становішча мовы карцінага насельніцтва, якая, пароўні з расейскай, лічыцца дзяржаўнай мовай у нашай дзяржаве?

— Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны ў нечым унікальная грамадская арганізацыя. Мала ў якой цывільнай краіне ёсць неабходнасць бараніць мову карэннай, тытульнай, як цяпер прынята гаварыць, нацыі. Таварыству даводзіцца займацца не прапагандай мовы, не барацьбой за культуру мовы, яе чысціню, а абаронай самой мовы, яе бытавання і існавання ў дзяржаве. Для многіх гасцей з суседніх краін, з цывілізаванай Еўропы такое становішча рэчаў абсалютна незразумелае. Яны не могуць уявіць, як гэта так: у Беларусі (увесь свет ведае нашу краіну пад імем Беларусі) трэба бараніць не якую-небудзь іншую, а якраз беларускую мову. У нас жа рэальнасць, на жаль, такая, што мы павінны бараніць нашу мову ад непаважлівых адносін да яе не проста неадукаваных, недастаткова культурных людзей, а і ад дзяржаўных чыноўнікаў.

Нядоўгім быў перыяд на пачатку Адраджэння, калі адчувалася ўвага і павага і да Таварыства, і да беларускай мовы. Гэта быў час станаўлення нашай дзяржаўнасці, суверэнітэту, і Таварыству ў Менску, і яго суполкам на месцах дыхаў мінулым, а каб зразумець нашу становішча сёння, прывяду толькі адзін прыклад.

Наша памяшканне на вуліцы Румянцава, 13 было дадзена Таварыству дзяржавай, каб было дзе су-

стракацца, каб было куды тэлефанаваць, дзе б ішоў абмен досведам. Гарадскімі і рэспубліканскімі ўладамі былі створаны ўмовы, каб мы мгли працаваць. І вось сёлета ТБМ, паводле рашэння Гаспадарчага суда, з гэтага памяшкання высяляюць, не прапануючы нічога ўзамен, спаганяючы з нас грошы за арэнду памяшкання, як з латкоў-ларкоў... Толькі з вялікай цяжкасцю, пасля доўгіх і няпростых перамоў з рознымі ўстановамі нядаўна ўдалося вярнуцца "дадому". Дзякуй за гэта кіраўнікам Партызанскага раёна і Менскага гарвыканкама, намесніку кіраўніка Адміністрацыі Прэзідэнта Івану Іванавічу Пашкевічу. Хацелася б, каб адносіны да нас з боку дзяржавы змяніліся ў лепшы бок.

— Чаму сталі магчымымі такія адносіны да мовы?

— Думаю, вельмі многае залежала ад чыноўнікаў, якія выступалі не толькі супраць беларускай мовы, колькі супраць яе пашырэння, як інструмента Адраджэння, як сродку абуджэння нацыянальнай свядомасці. Відавочнай падставой для прыняцця многіх рашэнняў стаў, безумоўна, рэферэндум 1995 года. Думаю, ён быў патрэбны не толькі для таго, каб высветліць адносіны насельніцтва да расейскай мовы, яе ролі ў жыцці нашай краіны. Ён быў патрэбны чыноўнікам, якія не хацелі авалодаваць беларускай мовай. Ім, мабыць, патрэбна было заканадаўства для замацавання сваіх пазіцый хаця б у такім выглядзе, як "роўнасць моў". Хіба для беларускага інтэлігента была калі праблема з расейскай мовай, хіба ён калі ставіўся непаважліва да расейскай мовы? Вось і з'явілася дзве фармальна роўныя дзяржаўныя мовы.

— Як роўнасць моў, на ваш погляд, асыміляцыйная практыка?

— Роўнасць моў — гэта іх роўнасць ва ўсіх сферах жыцця. Гэта аднолькавая павага, і, скажам так, аднолькавая падтрымка дзяржавай абедзвюх моў на ўсіх узроўнях — школа, ВУН, урадавыя інстытуты, навука, суд і г.д. А што мы бачым на самой справе? Парламент наш працуе практычна толькі на расейскай мове, большасць міністэрстваў, суды — таксама. І ў выніку наш законападслухмяны народ зразумеў, што патрэбны пераход на расейскую мову. І ў школах гэта зразумелі. Таму ў школах, часцей за ўсё, пераход на расейскую мову адбываецца не па ініцыятыве бацькоў, а па ініцыятыве дырэктара або завуча. Вазьміце прыклад з гуманітарным беларускім ліцэем, дзе бацькі выбралі сваім дзеям для навучання беларускую мову, а чыноўнікі ім у гэтым перашкаджаюць, хаця па

Канстытуцыі павінны забяспечыць права выбару мовы.

Канешне, на гэтым этапе ТБМ працаваць становіцца ўсё цяжэй. Некаторыя вельмі актыўныя ідэолагі з мінулых часоў выпускаюць чуткі, што Таварыства беларускай мовы — гэта практычна БНФ, а паколькі ў апошняга дастаткова ворагаў, яны сваю непрыязнасць да БНФ пераносяць і на ТБМ. Мы ж заўсёды падкрэсліваем, што наша Таварыства — непалітычная, грамадская арганізацыя, і мы гатовы супрацоўнічаць і з камуністамі, і з лібераламі, і з сацыял-дэмакратамі, і з БНФ у пытаннях мовы, культуры мовы, абароны і прапаганды яе. Кожны, хто за росквіт беларускай мовы, яе чысціню, — наш сябар, незалежна ад таго, які партыйны білет ён носіць у кішэні. І якраз улады, на мой погляд, сваімі няўмелымі дзеяннямі нямала робяць для таго, каб паставіць мову ў апазіцыю. Мова не павінна быць у апазіцыі. А ў нас ужо ёсць гарачыя галовы, якія аб'яўляюць: "Той, хто падтрымлівае Прэзідэнта, гаворыць па-расейску. Той, хто не падтрымлівае, гаворыць па-беларуску".

— У нашай мове сапраўды трагічны лёс. Яна стагоддзямі не магла дабіцца прызнання на дзяржаўным узроўні. Ці ёсць у гэтым нейкая віна саміх беларусаў? Чым мы адрозніваемся ад іншых народаў?

— Чым адрозніваемся? Калі ісці ў далёкую гісторыю, у нас многа асаблівасцяў. Мы мелі вельмі кароткі перыяд дзяржаўнасці. У нас было Полацкае княства, яго ў поўнай меры можна лічыць дзяржавай, быў перыяд Вялікага княства Літоўскага, а потым сваёй дзяржаўнасці ў беларусаў не было. Не было і дзяржаўнасці мовы пасля Вялікага княства Літоўскага. Высокімі расейскімі і польскімі ўказамі беларуская мова наогул забаранялася. Такое бясследна не праходзіць.

— У савецкія часы наша мова быццам бы і не забаранялася...

— Так. У савецкі час быў нават перыяд беларусізацыі. Многія тады думалі, што прыйшла сапраўды светлая пара для талентаў у навуцы, літаратуры, мастацтве. Але хутка абрынуліся рэпрэсіі, калі таленты проста забівалі, ссылалі. І зноў жа, пад якой рубрыкай усё гэта рабілася? Пад рубрыкай барацьбы з нацыяналізмам. Між тым, у цывілізаваным свеце само паняцце "нацыяналізм" не з'яўляецца злчынным. Як лічаць вучоныя, палітолагі, даследчыкі, нацыяналізм у поўнай ступені прысутнічае ў кожнага народа, у кожнай нацыі. У нас жа "нацыяналізм" — чорная пятка, а калі ўспомніць 37-ы год —

і смяротны прысуд. І вось страх, пасеныя тады, жыве і цяпер, у некаторых усядомлена, у іншых — падсвядома, у трэціх — як водгулле.

Нас зноў сёння палохаюць нацыяналізмам, груба ставячы знак роўнасці паміж нацыянальным і нацыяналістычным. І гэта адбываецца на тым, што робіцца з беларускай мовай, што ідзе скарачэнне беларускіх школ і класаў.

— Колькі засталася ў нас беларускамоўных школ і класаў?

— Дакладнай статыстыкі на гэты навучальны год мы пакуль яшчэ не маем. Магу толькі сказаць, што, напрыклад, у Магілёве няма ніводнага беларускамоўнага першага класа. У Менску яшчэ ёсць, але вельмі мала: 7-10 працэнтаў ад агульнай колькасці класаў беларускамоўных.

— На пачатку 90-х гадоў у інтэрв'ю з Янкам Брылем, я памятаю, пытаўся, як заахвоціць людзей да вывучэння роднай мовы, як зрабіць, каб яны палюбілі яе. Ён адказаў, што выхоўваць чалавека трэба з маленства, і любоў да роднага слова трэба прывіваць з дзіцячага садка, з першых школьных класаў. У той час так і было. Я прыводзіла ўпэўніваючы сады, і малыя віталіся: "Добрай раніцы!", а развіталіся, гаворачы: "Да набажэння!". Хутка такая завяздзёнка знікла. І цяпер у трэцім класе на беларускую мову адведзена адна гадзіна на тыдзень, і адна гадзіна на тыдзень на беларускае чытанне. Што гэта робіцца?

— Робіцца свядомае выцясненне беларускай мовы з жыцця. Свядомае! У свой час я ў "Звяздзе" надрукаваў артыкул "Каб пачулі!". Я тады выказаў прапанову, на якую да гэтага часу не атрымаў адказу. Сутнасць яе ў наступным: існуе рэальнасць, якая заключаецца ў тым, што ў нас вельмі шырока бытуе ў школе расейская мова, якая для многіх сапраўды стала штодзённай і прывычнай. Але ж у краіне ў нас дзве дзяржаўныя мовы, і ў іх павінен быць роўны статус. А паглядзіце, колькі ў школе гучыць — не вывучаецца, а гучыць — расейская мова і колькі беларускай. На беларускай мове — беларуская мова і літаратура, гісторыя Беларусі. Усе астатнія прадметы выкладаюцца па-расейску. Я не такі радыкал, каб патрабаваць ужо сёння вывучэння фізікі ці хіміі толькі на беларускай мове, але значна павялічыць колькасць "беларускіх" гадзін неабходна, каб вучні дасканальна ведалі не толькі Купалу, Коласа, Багдановіча, але і Пысіна, Караткевіча, Стральцова, Еўдакію Лось. Каб яны ведалі не толькі Кастуся Каліноўскага, але і Чарвякова, і Ігнатюскага і многіх іншых выдатных беларусаў. Каб

яны былі "напоўнены" веданнем Беларусі. Каб такое было, я паверыў бы, што нашы кіраўнікі адукацыі стараюцца знайсці, захаваць, забяспечыць роўнасць. А калі такога няма, то, даруйце, інакш як русіфікацыяй такі навучальны працэс я назваць не магу.

— А чаму ніхто не супраціўляецца? У чым мы самі вінаваты?

— А мы вінаваты ў тым, што па кожным канкрэтным факце не патрабуем разабрацца, не патрабуем усё рабіць па закону, а думаем: ну можа, потым неяк будзе. Характар беларускі мяккі, спагадлівы, да ўлады беларус ставіўся заўсёды з павагай, якой бы ўлада ні была. У нас не выхавалі дастаткова пачуцця нацыянальнай годнасці.

Нас часам папракаюць: як гэта вы не хочаце прыяднацца да вялікай расейскай культуры? Чаму ж не хочам? І да культуры Францыі, Іспаніі, Англіі хочам прыяднацца. Толькі чаму расіянне да Шэкспіра могуць прыйсці праз сваю мову, а беларусы праз беларускую не могуць?

Існаванне Расеі як нацыянальнай адзінкі ні ў кога не выклікае сумнення, ніхто не падмае пытання, ці ёсць такая мова — расейская. А ў нас "Народная воля" друкуе ліст нейкага Васілеўскага, які пліе на мову беларускую, і кандыдаты навуц на поўным сур'ёзе кідаюцца пярэчыць яму, выхоўваюць яго, пераконваюць, што ёсць такі народ — беларускі, ёсць такая мова — беларуская. Абсурд нейкі...

— Генадзь Мікалаевіч, у савецкія часы мы многа разважалі аб патрыятызме. Як, на вашу думку, цяперашнім маладым людзям знаёма гэта пачуццё?

— Павінна быць знаёмае. Абавязкова. Я не дужа блізка ведаю сучасную моладзь, але, думаю, што для яе азначэнне патрыятызму павінна быць звязана, перш за ўсё, з малой радзімай, бо калі будзеш ведаць малую радзіму — сваю вёску, горад, пасёлак, — то будзе рэальным і азначэнне вялікай радзімы. Я думаю, патрыятызм маладых (і такіх людзей нямала) — гэта найперш любоў да свайго краю, веданне яго. Бо любоў можа быць і эмацыянальнай, з першага позірку, але вялікая, доўгая любоў прыходзіць тады, калі ты добра ведаеш прадмет сваёй любові. Дык для мяне любоў да радзімы — гэта веданне яе гісторыі, гэта павага да бацькоў, дзядоў, да сваёй сям'і. Калі ў чалавека ёсць сям'я, гэта ўжо нейкія зярнятка, з якіх вырастае патрыятызм. Можна з'ехаць з дому, быць далёка ад яго, але ўсё роўна будзеш адчуваць сувязь з роднай зямлёй і не станеш перакаці полем, як той Васілеўскі, пра якога я згадваў вышэй. Ён недзе жыў, потым прыехаў туды, адкуль з'ехаў,

куды яго вялі нейкія інстынкты, але карані парваліся. Ён можа не ведаць родную мову, забыць яе, але ж гэтым не ганарыцца. Нармальны чалавек саромеецца, а не ганарыцца сваім бяспамяцтвам і хамствам.

— Я ведаю сотні прыкладаў, калі родная мова для беларусаў за мясцовую стала выратаваннем ад настальгіі, яны ведаюць яе лепш, чым многія беларусы на Бацькаўшчыне. Яны чытаюць беларускія кнігі, газеты, слухаюць беларускія песні, і гэта дапамагае ім пераносіць разлуку з радзімай. Яны часта лепш за нас ведаюць гісторыю Беларусі.

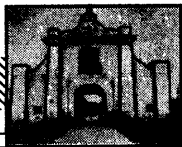
— Калі няведанне замаянцешна веданнем, чалавек пачынае думаць. Не толькі ў лютыя, расейцаў даўня гісторыя, але і ў нас былі свае выдатныя князі, палкаводцы, песняры, вучоныя. Чалавек разумее, што яму ёсць за што любіць сваю Бацькаўшчыну. Што ж тычыцца маладых людзей, якія цікавяцца гісторыяй сваёй краіны, у іх абавязкова абудзіцца пачуццё годнасці, бо патрыята без пачуцця годнасці не бывае. А вось годнасці ў нас малавата.

Канешне, многім здаецца, што маладосць даўней была лепшай. І я так часам думаю, але зайздросціць сённяшнім маладым, таму што яны больш смелыя, яны маюць намнога больш магчымасці доступу да сусветнай цывілізацыі, культуры. Паехаць за мяжу цяпер не праблема. Мы ў свой час такой магчымасці не мелі. Каб я чатыры гады не пажыў у Амерыцы, я б па-іншаму глядзеў на жыццё наогул і на сённяшняе наша жыццё ў прыватнасці. У мяне ёсць магчымасць параўноўваць, і мне крыўдна, што мае землякі за сваю працу не атрымліваюць таго, што павінны атрымліваць, не зведзілі многага з таго, што ведаюць цывілізаваныя людзі. У маладых людзей ёсць магчымасць "дагнаць" свет. Толькі трэба, каб яны больш пачулі сябе, ніколі не думалі, што яны людзі другога гатунку. З досведу работы ў ААН скажу, што нашы людзі абсалютна варты і прафесіянальныя. Толькі часам тут, дома, на жаль, іх цэняць менш, чым там.

І тое, што замест таго, каб пашырыць сваю прысутнасць у свеце, мы звужаем яе, — вялікая трагедыя. Найперш для маладых. Жыццё краіны, яе шлях павінны вызначаць маладыя. Таму я хачу, каб яны былі лепшымі і шчаслівейшымі за нас.

Гутарыла Дзіяна ЧАРКАСАВА.

(Паводле газеты "Чырвоная змена ад 17 снежня 1998 года)



Змаганне за мову ў Вярхоўным Савеце Рэспублікі Беларусь 12 склікання

Стэнаграмы 16-й сесіі. Паседжанне 89-е. 23 сакавіка 1995 года, чацвер, 16 гадзін.

(Працяг. Пачатак у N 1)

І нарэшце артыкул 15 Закона “Аб рэферэндуме”, які вызначае сэнс пастановы, якая прымаецца Вярхоўным Саветам. Я не кажу аб тым, што згодна з нормамі Рэгламенту сапраўды пытанне павінна быць уключанае ў павестку дня (гэта таксама ёсць у артыкуле 15). І пастановы Вярхоўнага Савета аб прызначэнні рэферэндуму вызначаецца дата правядзення рэферэндуму, фармулёўка пастаўленага пытання (таксама ў пастанове) дзеля наступнага яго друкавання ў бюлетэні, вызначаецца парадак фінансавання і вырашаюцца іншыя пытанні. Пастанова аб правядзенні рэферэндуму, тэкст праектаў рашэння, пастаўленага на рэферэндум, апублікоўваецца ў друку і абнародваецца. Такім чынам, можна смела зрабіць выснову, што пастанова Вярхоўнага Савета аб прызначэнні і тэкст праекта рашэння — па сутнасці розныя рэчы. Зразумела, указваецца, што Вярхоўны Савет у выключных выпадках можа прымаць не трохмесячную, а іншую дату прызначэння рэферэндуму.

І апошняе, што хацелася б адзначыць. Ва ўмовах дзеяння Закона “Аб рэферэндуме”, які ніхто не адмяняў, ёсць кола пытанняў згодна з артыкулам 36, рашэнне па якіх можа быць прынятае дзвюма трэцімі выбаршчыкаў, занесеных у спіс для галасавання. Для Рэспублікі Беларусь — гэта дзве трэці выбаршчыкаў павінны сказаць “так”.

Кола пытанняў, выкладзеных у частцы трэцяй артыкула 36: “Рашэнне аб уваходзе Рэспублікі Беларусь у Саюз дзяржаў і выхадзе з яго, прыняцці і змяненні Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь лічыцца прынятым, калі за яго прагаласавала больш за дзве трэці грамадзян, занесеных у спісы для галасавання”.

Я скончыў цытаты па законах, прыступаю да высноў. Пастараюся быць надзвычай няшматслоўным. Выснова першая. З прапанаваных Прэзідэнтам ... я, дарэчы ўдзячны Прэзідэнту за тое, што ён гатовы выслухаць нават меркаванне асобных дэпутатаў, якія могуць выказаць свой пункт гледжання, і нават паведаміў, што гатовы адкарэктаваць дадзены праект. Дык вось, высновы наступныя. Першая. Пытанне нумар адзін і нумар чатыры, прапанаваныя Прэзідэнтам (пытанне, звязанае з двухмоўем, і пытанне аб магчымым роспуску Вярхоўнага Савета з ініцыятывы Прэзідэнта), вырашаны ў Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь у часцы дру-

гой артыкула 17 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, у якой пазначана: “Дзяржаўнай мовай Рэспублікі Беларусь з’яўляецца беларуская мова. Рэспубліка Беларусь забяспечвае права свабоднага карыстання расейскай мовай як мовай міжнацыянальных зносін”.

І артыкуламі 83 і 100, г.зн. аб магчымасці роспуску Вярхоўнага Савета. Артыкул 83 — гэта кампетэнцыя Вярхоўнага Савета, артыкул 100 — гэта кампетэнцыя Прэзідэнта. Там гэтых палажэнняў няма. Такім чынам, згодна наўпростай канстытуцыйнай забароны, якая зыходзіць з артыкула 148 часткі другой Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, вынясення гэтых пытанняў на абавязковы рэферэндум (падкрэслію: 14 мая 1995 г.) немагчыма згодна з прамой забаронай. Пасля — калі ласка, з новым Вярхоўным Саветам гэтыя пытанні можна вырашыць.

Другая выснова. Пытанне нумар два. Пытанне, якое звязанае з новай дзяржаўнай сімволікай, несфармулявання ў выглядзе абавязковай нормы права і патрабуе для яго афармлення дадатковага рашэння кампетэнтнага органа, г.зн. Вярхоўнага Савета. Значыць, у такім выглядзе пытанне можа быць унесена, падкрэсліваю, тут ніякіх забарон няма, але яно можа мець толькі кансультатыўны характар, паколькі не ўтрымлівае абавязковай устаноўкі, што гэтая сімволіка зацвярджае. Бо ён гучыць так: “Ці падтрымліваеце вы прапанову ...” і г.далей.

У якасці прапановы можна прапанаваць ініцыятыву сфармуляваць пытанне інакш, напрыклад: ці зацвярджаеце вы новы Дзяржаўны герб, Дзяржаўны сцяг Рэспублікі Беларусь? Пытанні герба і сцяга з Канстытуцыі вынесены, яны ўрэгуляваны толькі ў агульным парадку ў тым, што гэтыя сімвалы ў дзяржавы ёсць, значыць, па гэтых пытаннях рэферэндум можна праводзіць. У такой пастаноўцы пытання — кансультатыўнай — пры больш карэктнай фармулёўцы ён можа стаць абавязковым.

Трэцяя выснова. Пытанне нумар тры. Пытанне нумар тры ўтрымлівае адзнаку дзеянняў асобы, якая займае пасаду ў дзяржаве. Такая адзнака дзеянняў не можа служыць нормай права, з чаго вынікае ў выпадку абавязковага правядзення рэферэндуму. Сёння прэзідэнт лобі, заўтра ён зробіць памылку, можа аказацца не любым. Гэта фактычнае пытанне прыводзіць да прыватнага даверу Прэзідэнту за кірунак дзейнасці яго, звязаны з інтэграцыяй з Расеяй. Пытанне

можа быць вынесена на рэферэндум, але с пункту гледжання камісіі, толькі, як на кансультацыйны рэферэндум для яго пацверджання ці рашэння па гэтаму пытанню неабходна прастая большасць — 50 працэнтаў прыйшоўшых выбаршчыкаў павінны сказаць “так”. І тое ж самае па другім пытанні.

Чацвёрты пункт. Сама пастанова слаба прапрацавана з пункту гледжання вызначэння парадку і крыніц фінансавання правядзення рэферэндуму, таму што ніякай канкрэтнай сумы няма. І ўсё гэта накладваецца ў кантэксце на наша з вамі сённяшняе доўгае абмеркаванне фінансавання выбарнай кампаніі. Таму ў якасці прапановы было б вельмі някеска менавіта гэтую частку пытання, Прэзідэнту ў тым ліку, прапрацаваць, таму што гэта ўварванне ў бюджэтнае асяроддзе, у прэрагатыву Вярхоўнага Савета, дадатковыя выдаткі трэба недзе шукаць і нека праводзіць.

І пятае. Усё такі з пункту гледжання камісіі па сэнсу артыкула 15 пастанова і тэкст праекта рашэння, што выносіцца на абмеркаванне, па сутнасці розныя рэчы. Таму з тэхнічнага пункта гледжання прапанову ініцыятара (Прэзідэнта) неабходна таксама дапрацаваць.

Прапанову па пытаннях нумар адзін і чатыры (я яшчэ раз скажу) можна вырашыць, калі ўносіць пытанні двухмоўя, г.зн. змены Канстытуцыі, перад новым складам Вярхоўнага Савета.

Такім чынам, канчатковае заключэнне пра тое, што пытанні, якія не патрабуюць змены канстытуцыйных нормаў у выпадку ўдакладнення іх фармулёвак, могуць быць разгледжаны Вярхоўным Саветам і рэферэндум можа быць прызначаны 14 траўня 1995 года па двух з чатырох прапанаваных ініцыятарам пытаннях.

Усё.

Старшыня. Я думаю, паважаныя дэпутаты, няхай выступіць прадстаўнік другой камісіі, калі вы не будзеце... Паважаныя дэпутаты, слова просіць Прэзідэнт. Калі ласка, Аляксандр Рыгоравіч.

Лукашэнка А.Р. (пераклад з расейскай) Я прасіў бы вас ... Булахаў, у сувязі з вашым дакладам давесці рашэнне камісіі, як галасавалі. Рашэнне не так, як “я думаю”, а рашэнне камісіі.

Старшыня. Прыкласці рашэнне камісіі па гэтаму...

Лукашэнка А.Р. (пераклад з расейскай) Давесці

рашэнне камісіі, паколькі Дзмітрый Пятровіч сказаў: “Я думаю, што можна з чатырох два ўносіць”.

Старшыня. Добра, зразумела.

Булахаў Д.П. (пераклад з расейскай) Так, Аляксандр Рыгоравіч, вы правільна заўважылі: гэта бядо Вярхоўнага Савета. На паседжанні камісіі прысутнічала, г.зн. камісія праводзілася пры адсутнасці кворуму. Тыя дэпутаты, якія прыйшлі, тыя і прымалі рашэнне ў гэтым плане. Вынікі рабочага паседжання Камісіі па заканадаўству ад 22 сакавіка 1995 г. я магу давесці да вас зараз, каб не зачытваць і не зацвярджаць.

Старшыня. Вынікі галасавання.

Булахаў Д.П. (пераклад з расейскай) Згодна дадзенай канцэпцыі майго выступу нязгоды сярод прысутных дэпутатаў ніхто не выказаў.

Лукашэнка А.Р. (пераклад з расейскай) Не, пытанне, як галасаваць.

Булахаў Д.П. (пераклад з расейскай) Ну, ў мяне тут проста Аляксандр Рыгоравіч, выпіска, і як галасавалі, проста тут няма тэхнічна. Усе “за”, як кажа дэпутат Станкевіч. Усе, хто прысутнічаў, але не было кворуму.

Старшыня. Зразумела, добра. Сядайце, калі ласка.

Слова ад Камісіі па дзяржаўнаму будаўніцтву мае намеснік старшыні камісіі Казючыч Міхаіл Адамавіч, калі ласка.

Казючыч М.А. (Круглянская выбарчая акруга № 302, Магілёўская вобласць, **пераклад з расейскай**). Паважаныя таварышы!

Старшыня. Прашу цішыні. Калі ласка Міхаіл Адамавіч, крыху бліжэй да мікрафона.

Казючыч М.А. (пераклад з расейскай) Сёння, зразумела, вельмі цяжка казаць аб тым, як юрыдычна гэта праходзіць. Дзмітры Пятровіч вам давёў, мы вельмі ўважліва ўчора вывучалі, сёння сустракаліся, дадаткова праводзілі большасцю паседжанне сваёй камісіі. І я вам хачу адно сказаць, што калі недзе маюцца юрыдычныя моманты, аб якіх мы таксама многа казалі, то мы, абмяркоўваючы сёння, павярнулі ў іншы ракурс нашае абмеркаванне ў нашай камісіі. І хто прысутнічаў, то пасля доўгай размовы прышлі ўсё ж да меркавання такога, што патрэбна калі-

нікалі не толькі ісці палітары закона (**Шум у зале**)... які напісаны, але і чалавечага закона, які ў нас існуе. І можна махаць, Навумчык, я таксама ўмею махаць, вы выслухайце.

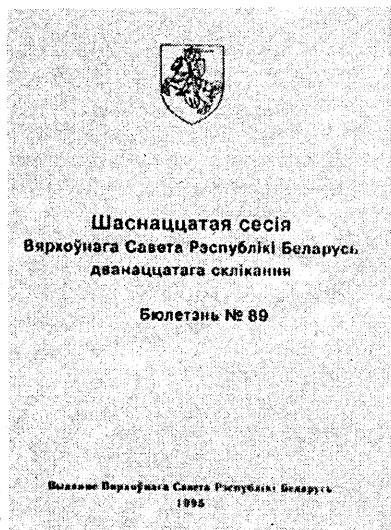
Мы вельмі ўважліва выслухалі і людзей, якія працавалі ўсё жыццё на гэтай пасадзе. У Вярхоўным Савеце шмат. І людзей, якія сёння на практыцы працуюць з людзьмі (**Шум у зале**). І я ніколі нікога не заклікаў, каб парушалі Канстытуцыю, таму што Канстытуцыя — наш самы галоўны і вярхоўны закон. Я, таварышы, яшчэ раз хачу вам сказаць, што камісія яшчэ раз пераглядае не юрыдычны бок гэтага пытання, а больш чалавечы, таму што многія з нас (ну, некаму, магчыма, не падабаецца слухаць, але я выказваю тое меркаванне, якое было абмеркавана і выносіцца на ваш разгляд камісіяй) ...

Камісія палічыла сёння вынесці на вашае абмеркаванне такі момант, што ўсё ж патрэбна пагадзіцца з правядзеннем рэферэндуму, які ініцыюе Прэзідэнт, але, як будуць ужо трактавацца ўсе гэтыя артыкулы рэферэндуму, гэта павінна быць яшчэ раз узгоднена і з законам, і з Канстытуцыяй.

На камісіі мы не пачулі ніводнай нязгоды, якая б паведаміла, што толькі так ці інакш, таму што юрыдычны бок вы выслухалі. А мы выносім іншы падыход у гэтым плане. І калі нехта палічыць ... Тут ніхто не забараняе, як фармуляваць гэтыя пункты рэферэндуму. Былі ў нас прапановы, але гледзячы на закон напісана, што Прэзідэнт толькі ці ініцыятар уносіць усе фармулёўкі, якія будуць занесены ў бюлетэнь для таёмнага галасавання. І той неспакой у зале, выкліканы пачаткам майго выступу, я думаю, што ён не павінен перайсці вось у такую канфрантацыю, якую мы сеем усё ж у нашым грамадстве тым, што ўзаемаадносіны парламента і Прэзідэнта... Абавязкова патрэбна, каб яно было ... не стыкавалася.

Я думаю, патрэбна знайсці і тут кампраміс разумны. І ўсё ж, калі мы ўсе кажам, калі некаму цікава, кажам, што патрэбна парадка з народам ... Мы прынялі на камісіі такое рашэнне, што ёсць такая неабходнасць, ну, а іншых меркаванняў у нас не было. (**Шум у зале**).

Калі некаму патрэбен пратакол, няхай прыйдзе, я зачытаю, пратакол мы не складалі з камісіяй. Усе сабралі камісіі, калі ласка, калі нехта не згодзен, хто



прысутнічаў на камісіі, калі ласка. (**Шум у зале**). Прысутнічала 17 чалавек, Антончык Сяргей Антонавіч, зразумела, не быў.

Старшыня. Кворум быў, і рашэнне аднагалосна прынялі, так?

Казючыч М.А. (пераклад з расейскай) Рашэнне падтрымаць.

Старшыня. Добра. Ці ёсць пытанні? Няма пытанняў. Добра, Міхаіл Адамавіч, сядайце, калі ласка. (**Шум у зале**).

Да каго? Да дакладчыка? Тут дэпутаты прапаноўваюць, каб у выступленнях выказацца. Ад камісіі даклады былі.

Старшыня. Паважаныя дэпутаты! Прыступаем да абмеркавання пытання... Слова просіць Прэзідэнт. Калі ласка, Аляксандр Рыгоравіч.

Лукашэнка А.Р. (пераклад з расейскай) Паважаныя дэпутаты! Я не стану перад вамі выступаць з нейкімі тут дакладам ці нават рабіць нейкі шырокі выступ. Хацеў бы сказаць дэпутату Алампіеву: гэта мае права (як і вашае права) — выступаць ці не выступаць, нават калі я ініцыятар. Тым больш, што па дадзенаму пытанню Прэзідэнт ужо выступаў і матываваў пазаўчора тут, у парламенце, гэтак, як лічыў патрэбным, як мог. Адзінае, што я вельмі хацеў паслухаць меркаванне камісіі. Я ведаю, як праходзіла гэтае абмеркаванне. Не дарэмна задаў пытанне першаму выступоўцу. Як вы бачылі, камісія наогул не разглядала гэтае пытанне. Ну што гэта за рашэнне, калі кворуму не было на паседжанні камісіі? І я ведаў аб тым, што Дзмітры Пятровіч Булахаў рыхтуе гэты выступ. Гэта быў пункт гледжання Булахава. Самае неверагоднае, калі гэты пункт гледжання (я ў гэтым упэўнены) грунтуецца на тым, што ...

(Працяг у наступным нумары)

ДЫСКРЫМІНАЦЫЯ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ 3 ПАЗІЦЫІ МІЖНАРОДНАГА ПРАВА І ДЭМАКРАТЫІ

Яшчэ ў 18 і 19 стагоддзях усталявалася агульначалавечая норма: у нацыянальных дзяржавах дзяржаўнай мовай з'яўляецца нацыянальная мова карэннага этнасу. Гэта ўспрымаецца і разумеецца як аб'ектыўная, Богам дадзеная рэальнасць, як існуючы зямля, паветра, неба, краявід. Такой праблемы, такога стану мовы карэннага этнасу, як у Беларусі, і адноснаў кіраўніка першай афіцыйнай асобы да мовы беларусаў, у натуральных умовах развіцця карэннага этнасу не існуе. Яна ўзнікае толькі ва ўмовах рэальнага этнацыду, амаральнасці палітыкі: альбо фізічнага знішчэння этнасу (гісторыя і сучасная барацьба народа Чачні) альбо духоўнага і інфармацыйнага этнацыду (гісторыя і сучасны здзел на дзяржаўным узроўні над роднай мовай беларусаў, іх сістэмай выхавання і навучання, культурай у цэлым).

Дзеянні кіраўніцтва Краіны ў асяродку нармальнай логікі, не кажучы аб фармальнай логіцы, не падлягае асэнсаванню. Навязаныя "правовыя" нормы і дзеянні Прэзідэнта, пазіцыя большай часткі зсаветызаванай інтэлігенцыі, выхаванай у нігілістычнай савецка-імперскай сістэме адукацыі, асабліва ў сістэме выхавання і навучання амаральных і злачынных не толькі перад беларускім народам, але і перад усім чалавецтвам. Як быў Нюрбенскі працэс над групай галоўных фашыстскіх злачынцаў, так жыццёва неабходна ў самы кароткі час прыступіць да падрыхтоўкі, стварэння і правядзення міжнароднага грамадскага працэсу (суда) над забойцамі беларускай мовы — душы беларускага народа.

З пабудовай нацыянальных дзяржаў у свеце ўзнікла пытанне заканадаўчага і маральнага ўсталявання адноснаў да этнічных меншасцяў (звярніце ўвагу — этнічных меншасцяў). Грубай, сілавой, прымусовай палітыкай Расея за два стагоддзі ператварыла класічную расейскую нацменшасць у Беларусі ў духоўную большасць, а этнічную большасць беларусаў на Богам выдзеленай зямлі ператварыла ў штучную часовую нацменшасць. Дзеля выратавання беларускай мовы, культуры аб'ектыўна неабходна як мага хутчэй разбурыць сілай пабудаваны над усёй Беларуссю расейскамоўны панцыр, бо гэты панцыр сцяў нашы беларускія нацыянальныя грудзі да стадыі смяротнага ўдушэння.

Сучаснае кіраўніцтва Беларусі на чале з прэзідэнтам А.Лукашэнкам і прыгаваная акупацыя Расеі ігнаруюць агульнапрынятыя міжнародныя ідэі абароны правоў чалавека і ідэю цярпимасці. Як дасягненне

цывілізацый лічыцца прызнанне і павага асобы на яе права жыць у роднамоўным інфармацыйным асяроддзі. І на гэтае згодна міжнароднага права не дазволена рабіць замах *на індывідуальна, на калектывна, на ў межах дзяржавы*. Гэта палажэнне мае сілу і да карэннага этнасу, да этнічных меншасцяў.

І акупанты і калабаранты павінны быць цяргымымі да беларускага рэнесансу, нашага Адраджэння. *Цярпимасць азначае*: хаця я чыноўнік і валодаю сілай, каб увесці гэта ці іншае абмежаванне (зачыніць беларускія школы, скараціць выданні беларускіх кніжак) альбо забараніць што-небудзь, але па прычыне лепшага разумення перадумоў чалавечага існавання і чалавечага жыцця я гэтага не зраблю.

Сімваты прэзідэнта А.Лукашэнка да Адольфа Гітлера і падпалены ім беларускі пантэон культуры ў прамове ў педагагічным універсітэце нагадваюць адносіны да 3 млн.габрэяў пры нацыяналі-сацыялізме ў Германіі. Права чалавека на родную мову, права карэннага беларускага этнасу жыць і развівацца ў роднамоўным інфармацыйным асяроддзі ёсць *не прывілея, а права*, якое перайшло з "натуральнага права" у "міжнароднае".

У адпаведнасці з *кадыфікаваным правам існуе*:

1. Натуральнае права чалавека на самавыражэнне на роднай мове, як у абходнай, так і літаратурнай форме;
2. Натуральнае права на грамадскія інстытутыўныя тыпавыя ўмовы, каб мець магчымасць развівацца сферу роднай мовы як такой.

Дзяржава, яе кіраўніцтва абавязаны ствараць усе магчымыя ўмовы для рэалізацыі і развіцця гэтага права. На жаль, натуральнае (Богам дадзенае) права для сучаснага кіраўніцтва Беларусі не з'яўляецца фармальным правам. А гэта вядзе да барацьбы, пакуль што бязбройнай за духоўнае, а значыць і фізічнае выжыванне. Пакуль мы займаліся абарончай барацьбой, спадзяючыся на тое, што прэзідэнт А. Лукашэнка адумаецца і не прывядзе да трагічных вынікаў пастаяннага змагання за натуральнае права выжыць беларускай культуры.

Гарантам і абаронам натуральнага права беларусаў у іх барацьбе за родную мову з'яўляецца нацыянальная грудзі да стадыі смяротнага ўдушэння.

Сучаснае кіраўніцтва Беларусі на чале з прэзідэнтам А.Лукашэнкам і прыгаваная акупацыя Расеі ігнаруюць агульнапрынятыя міжнародныя ідэі абароны правоў чалавека і ідэю цярпимасці. Як дасягненне

цывілізацый лічыцца прызнанне і павага асобы на яе права жыць у роднамоўным інфармацыйным асяроддзі. І на гэтае згодна міжнароднага права не дазволена рабіць замах *на індывідуальна, на калектывна, на ў межах дзяржавы*. Гэта палажэнне мае сілу і да карэннага этнасу, да этнічных меншасцяў.

1. "Усеагульнай дэкларацыі правоў чалавека" ААН ад 10.12.48г.

2. "Пактах ААН па правах чалавека"; у "Міжнародным пакце аб грамадзянскіх і палітычных правах" ад 19.12.66г.

3. "Канвенцыі аб правых і абароне генацыду" ад 09.12.48г.

4. "Міжнародным пакце аб грамадзянскіх і палітычных правах" ад 19.12.66г.

5. "Міжнародным пакце аб эканамічных, сацыяльных і культурных правах" ад 19.12.96г.

6. "Хартыі ААН" ад 26.06.45 г.

ААН стварыла "Камісію па правах чалавека" са штаб-кватэрай у Жэневе. У яе складзе ёсць падкамісія па прадукцыі дыскрымінацыі і па абароне меншасцяў. На сёння стан ужытку беларускай мовы і неабходнасць стварэння беларускамоўнага асяроддзя адпавядае духу і зместу гэтай камісіі. Мы маем сітуацыю: нацыянальна-свадомыя беларусы ёсць нацменшасць у этнічнай беларускай большасці. На жаль правы падкамісіі абмежаваны: у выпадку наступлення скаргаў "не прадстаўляюцца паўнамоцтвы прымаць якія-небудзь меры" (пункт 1) — толькі правядзенне даследаванняў, выпрацоўка рэкамендацый для Эканамічнага Савета, які супрацоўнічае з Генеральнай асамблеяй ААН. Камісія па правах чалавека можа "ствараць спецыяльны камітэт для аб'ектыўнага даследавання парушэнняў правоў чалавека". Прапаную ініцыяваць пастаноўку гэтага пытання.

У артыкуле 27 "Пакта аб правах чалавека" *скажана, што народ не павінен пазбаўляцца права "весці ўласнае культурнае жыццё" і "карыстацца сваёй мовай"*.

Прэзідэнт А.Лукашэнка ўзначальвае кампанію па прапагандзе (адмоўнай, брыдкія публічныя выказванні ў адносінах да беларускай мовы) і практычнай рэалізацыі (разбурана беларускамоўная сістэма выхавання і навучання, рэзкае скарачэнне беларускамоўных выданняў) шавіністычнай тэорыі перавагі мовы і культуры Расейскай імперыі над беларускай. А гэта супярэчыць "Міжнароднаму пагадненню аб ухіленні любой формы расавай дыскрымінацыі" ад 07.03.66г. У ёй *адхіляецца любая выключнасць, абмежаванне альбо перавага, заснаваныя на нацыянальных каранях альбо этнічнасці*.

Усе пералічаныя вышэй міжнародныя нормы абароны правоў чалавека падмацоўваюцца (што вельмі

важна для нас) "Пагадненнем аб непрымяненні тэрміну даўнасці да ваенных злачынцаў і да злачынства супраць чалавечнасці" ад 26.11.68г. Аб гэтым трэба ведаць і Прэзідэнту і ўсёй яго вертыкалі, а таксама прафесарам Шубе, Мурынай і ўсім, хто ігнаруе правы беларусаў.

Правы чалавека і Еўрапейскае супольніцтва.

У 1950 г прынята "Канвенцыя па абароне правоў і асноўных свабод чалавека" і створана "Еўрапейская камісія па правах чалавека" з цэнтрам у Страсбургу, утвораны "Еўрапейскі суд па правах чалавека". У пераліку асноўных правоў названай Канвенцыі ў першым раздзеле, *арт. 14 забараняецца дыскрымінацыя па аснове этнічнай прыналежнасці і наадварот* — становіцца ацэнены абавязак забяспечэння асноўных правоў і свабод.

Вядома, што ў Канстытуцыях (нават СССР) даецца пералік асноўных правоў чалавека, аднак яны не заўсёды выконваюцца. Таму ў Канвенцыі сказана: нават калі асноўныя правы тым ці іншым чынам агавораны законам, абмежаванне з боку закона не павінна знаходзіцца так далёка, каб асноўны змест якога-небудзь з правоў быў зліквідаваны.

У сістэме выхавання і навучання дзяржава абавязана паважаць правы бацькоў на забеспечэнне выхавання і навучання ў адпаведнасці з іх рэлігійнымі перакананнямі і светапоглядам. Заўважым, што аб мове навучання нацыянальных меншасцяў нічога не гаворыцца. Расейцы ў Беларусі належыць да нацыянальнай меншасці і паводзіць сябе павінны ў поўным суладдзі з міжнародным правам і Законамі.

У нацыянальнай дзяржаве арганізацыя выхавання і навучання на дзяржаўнай мове падразумеваецца, як нешта само сабой зразумелае.

У "Заклучным Хельсінскім акце" (1975 г.) запісана, што дзяржавы-удзельніцы (Беларусь далучылася) абавязаліся на сваёй тэрыторыі паважаць правы чалавека і абараняць законныя інтарэсы яго. Аб'ектыўна неабходнасць і жыццёвая патрэбнасць у захаванні беларускай мовы ёсць законы і культуры Расейскай імперыі над беларускай. А гэта супярэчыць "Міжнароднаму пагадненню аб ухіленні любой формы расавай дыскрымінацыі" ад 07.03.66г. У ёй *адхіляецца любая выключнасць, абмежаванне альбо перавага, заснаваныя на нацыянальных каранях альбо этнічнасці*.

Згодна Заклучнага Хельсінскага акта дзяржава - Беларусь павінна прыкладваць намаганні, каб усе неабходныя заканадаўчыя, адміністрацыйныя, судовыя і іншыя меры забяспечвалі абарону правоў чалавека і асноўных свабод на сваёй тэрыторыі. У пункце

45 дакладна выражана права на атрымманне, распаўсюджванне і абмен інфармацыі на роднай мове (у беларусаў — беларускай), а ў пункце 69 — права на навучанне ў рамках уласнай культуры (расейская культура для беларусаў ніколі роднай не была, як і культура ўсіх нашых суседзяў; яна сілай прынесена і стала забойцай беларускай мовы).

Вельмі важным міжнародным дакументам з'яўляецца "Нарада па чалавечым вымярэнням СБСЕ" (29.06.90 г.). У чацвёртай частцы фармуляваны правы нацменшасцяў і спосабы іх абароны. *Павага права на родную мову, культуру разглядаецца як значны чынік захавання міру*. Чалавек мае права свабодна выказваць, захоўваць і развіваць сваю культуру ва ўсіх яе аспектах *без якіх небуць найменняў быць асіміляваным супраць сваёй волі*.

Згодна пункта 32.1. чалавек мае права свабодна карыстацца роднай мовай, як у прыватным парадку, так і ў грамадскіх месцах. Пункт 32.2. гарантуе: "заснаваць і ўтрымліваць на роднай мове адукацыйныя, культурныя і рэлігійныя ўстановы", а пункт 32.3. — праводзіць рэлігійнае навучанне на роднай мове. Права распаўсюджаць інфармацыю на роднай мове, абменьвацца ёю і мець доступ да такой інфармацыі (пункт 32.5.).

Дзяржавы-удзельніцы будуць (пункт 33) абараняць культурную, моўную і рэлігійную ідэнтычнасць на сваіх тэрыторыях і ствараць умовы для падтрымкі гэтай ідэнтычнасці. Вельмі важны 34-ы пункт — *забяспечыць магчымасць для вывучэння роднай мовы і вывучэння іншых прадметы на роднай мове*.

У пункце 40 запісана, што дзяржавы - удзельніцы "прызнаюць асобыя праблемы цыган". Няўжо наш прэзідэнт прымушае нас паставіць пытанне перад міжнароднай супольнасцю аб прызнанні асобых праблем беларусаў ва ўмовах дзяржаўнага, бытавога этнацыду на Беларусі да карэннага этнасу?

Прызнаецца права (пункт 40.57) ушчэпленых асобаў і груп падаваць і падтрымліваць скаргі па дыскрымінацыйных дзеяннях. Вось наша прававая абарона і абгрунтаванне актуальнасці і правамоцнасці ўсіх дзеянняў і акцыяў па захаванні беларускай мовы.

Нават беглы аналіз дакументаў міжнароднага права паказвае, што сусветная супольнасць на дзейна абараняе кожны народ ад асіміляцыі. Пры гэтым народ мае права на родную мову, на выхаванне і навучанне ў ёй на

родную культуру. Народ мае права і абавязак перад усімі народамі свету жыць у роднамоўным інфармацыйным асяроддзі. Знікненне любой мовы, культуры — гэта незваротная страта і збядненне многакультурнасці грамадства, цывілізацыі. Прыйсці да шматкультурнасці немагчыма без роднай мовы, для беларусаў — беларускай.

Дэмакратыя і дыскрымінацыя. Ва ўмовах рэальнага этнацыду ў Беларусі выратаванне беларускай мовы і яго носьбіта магчыма толькі тады, калі народ Беларусі адчуе сябе аб'яднаным агульнай любоўю да агульных каштоўнасцяў: нацыянальнай беларускай ідэі, беларускай мовы, культуры, гісторыі.

Аб *цярпимасці*. Адна з дэмакратычных працэдураў патрабуе: дасягнуць такога ўсталявання сумеснага жыцця людзей, пры якім не пацярпела б ніякай годнасці і ўсім, уключаючы меншасці — афіцыйна была б дадзена магчымасць свабодна самаўсталявацца. Цярпимасць ва ўмовах дэмакратыі азначае жаданне прадставіць інакшдумаючым магчымасць адкрыта праяўляць сваё іншабыццё (беларускамоўнае асяроддзе), *пры ўмове, што пры гэтым не будуць ушчамляцца адпаведныя магчымасці іншых, напрыклад расейцаў*.

Дэмакратыя патрабуе: *да той пары, пакуль дзейнічае канстытуцыя, немагчымы ніякія заканадаўчыя акты народа, нават калі за іх прагаласуюць усе грамадзяне*. Любая акцыя, арганізаваная насуперак альбо наперакор нормам Канстытуцыі, становіцца дзяржаўным канфліктам альбо рэвалюцыяй (праф. К.Шмід, Нямеччына). Многія думаюць, што інстытут рэфэрэндуму з'яўляецца самым лепшым сродкам для прагрэсіўнай палітыкі. Досвед паказвае, што вынікі ўсенароднага галасавання амаль заўсёды скіраваныя на захаванне статус-кво.

Яшчэ Э.Кант пісаў, што свабода дадзена толькі там, дзе існаванне чалавека трымаецца на законе. Пагэтану пры дэмакратыі не павінны быць магчымым, нават пры дапамозе часовай канстытуцыйнай большасці, прыняццё законаў, якія супярэчаць Канстытуцыі. Спачатку павінен быць зменены тэкст Канстытуцыі, а затым могуць выдавацца жаданыя законы.

Дэмакратыя, пры якой людзям зачынены рэальны доступ да каштоўнасцей культуры і адукацыі ёсць сама супярэчнасць. У дэмакратычна пабудаванай дзяржаве ўлада павінна быць моцнай. Сілай могуць і злоўжываць. Ад злоўжывання сілай павінен быць абаронены кожны чалавек і ўвесь народ у цэлым.

Дзяўчаты ў жыцці і творчасці Максіма Багдановіча

Школьнае сачыненне.

“На пэўнай стадыі туберкулёзу лёгка ліхарадка хутчэй узбуджае, чым прыгнятае, — і хворы веселее, у яго зноў з’яўляецца надзея, ён бачыць будучае ў ружовым тумане, але пры ўсім пры гэтым думка пра смерць не знікае, яна нагадвае змрочны лейтматыў з ігрывай аперэткай: паўз вяслыя, пяшчотныя ары і танцавальныя рытмы не-не ды і прарываюцца трагічныя гукі, якія пагрозна б’юць па нервах, — дробязны паўсядзённым справы, крыўды і клопаты адыходзяць на задні план, ад болю і жаху сціскаецца сэрца, страх смерці запаўняе душу гэтаксама, як цішыня перад навальніцай запаўняе сусвет...”

(*Самарсет Мэлі навэла “Санаторый”*)

Максім у Менску гаварыў сябрам, калі пасля поўначы яго заставалі за працай: “У гараццы вершы пішуцца лёгка.”

Пачатак вясны 1909 года — Максім Багдановіч захворвае на сухоты ... Канец вясны - лета, — Адам Багдановіч адвозіць Максіма на лячэнне ў Ялту, дзе пасяляе яго пансіёне на малочнай ферме “Шалаш” каля Ауткі, недалёка ад дачы А.П.Чэхава.

Там ён прабыў каля двух месяцаў сярод моладзі, удзельнічаў у вандроўках, у вясёлым жыцці пансіёна, закахаўся ў дзяўчынку М. А. Кішчыну, якой прысвясціў верш “Цемень”, надрукаваны ў “Нашай Ніве” ў снежні. Да таго часу, дзяўчына тая ўжо памерла.

Праз год Максім збліжаецца з сям’ёй Какуевых, у якой было два браты Рафаіл і Мікалай і дзве сястры Аня і Вара. Вясной Максім амаль кожны вечар бываў у іх.

Вядома ж, ён закахаўся ў прыгожую Аню. Пра яе ён напісаў вершы “Першая любоў”, “... Маркотна, я чакаю, для чаго ты не выйдзеш з хаты ў жаркі поўдзень зноў...”

“Пад цёмным цёмным ліп, схаваўшых нашу пару, мы ідзем пралівавай дарожкай па бульвару...”

Трыялет “Мне доўгае расстанне з Вамі чарней ад Ваших чорных кос”, і шмат усяго; і паэму “Вераніка”, хоць малая Вераніка была ў другіх Максімавых сяброў — у Дзявольскіх. У Дзявольскіх жа Максім сябраваў з Марусяй, жонкай брата Дзіадора Дзявольскага, якая была цяжарнай, а Максіму цікава было назіраць за ёй і гутарыць, бо тады ён якраз і думаў над вершам з цыклу “Каханне і смерць”, пра будучыню Маці, пра вагітную (цяжарную).

Нюта Гапановіч, стрычаная сястра Максіма, таксама была той, увасобленай у цела Музай, якая натхняла яго паэзію. І апроч перакладзеных на расейскую мову вершаў рукапіснага зборніка “Зеленя” ён ёй таксама прыдумаў крыху сваіх цнатлівых прыгожых

Напрыклад, ён прысвясціў Нюце верш “Касцёл Святой Анны ў Вільні”. З гэтага прысвясчэння відаць, што ніякіх “збачэнскіх” захапленняў сваёй сястрою ў Максіма не было, яна ў думках і вершах паэта ўяўлялася толькі светлай Музай.

У Ракуцёўшчыне, дзе Максім гасцяваў у Вацлава Лычкоўскага, роднага дзядзькі Івана і Антона Луцкевічаў, былі дзве жанчыны, яны і апекаваліся Максімам і натхнялі яго на вершы — ён жа напісаў за 2 месяцы ў Ракуцёўшчыне і шмат вершаў і дзве паэмы!

Старэйшая пані — Ядвіся Русецкая, а малодшая — Эмілія Шабуня, сястра Івана і Антона Луцкевічаў і дачушка Эмілі Яны хадзіла з Максімам па наваколлі, дакладней, ездзіла ў яго на плячах. Яніна Аляксандраўна Кахановічская (у дзявоцтве Шабуня) жыве ў Нью-Ёрку. Яніна Аляксандраўна — бабуля барда Данчыка, яна яго і выхавала такім, якім мы яго слухаем і ведаем.

Усе вышэй памянёныя дзяўчаты былі платанічным захапаннем Максіма, ён аб іх мроіў, патаемна іх кахаў, яны выдумка яго галавы, яны — сама паэзія.

У 1915 годзе Максім зноў лечыцца ў Крым, закахваецца ў Клаву. З гэтага кахання застаўся інтымны дзённік, напісаны алоўкам на расейскай мове, пакуль што нідзе не апублікаваны, цудам не загублены з тым усім, што згубілася ў Менску нібыта ў другую сусветную вайну.

З Яраслаўля Максім пісаў лісты Вандзе Лявіцкай, і яна яму адказвала на лісты, але нам вядомы толькі ўрывак, які цытуе І.Замоцін у біяграфічным нарысе “М.Багдановіч” у томе І “Выбраных твораў” 1927г.

Калі ж у пачатку кастрычніка 1916 года Багдановіч прыехаў працаваць у Менск, ім апекаваліся сястры Змітрака Бядулі і Людвіка Сівіцкай ці Зоська Верас. З Людвікай яны ўкладалі “Буквар” ...

“Не вылечили меня и послали в Крым” ... так ён напісаў Пятру Гапановічу ў лісце з Крыму ...

І напрок менчукам гучыць крыху дзіўна, але людзі заўсёды прыдзіраюцца да сваіх сродных, калі ім бывае дрэнна.

Увесь гэты сціплы пералік дзявоцых постацяў сведчыць пра тое, які нешчаслівы быў наш паэт. Які залежны ад хваробы, ад бацькі, ад свайго часу. У яго быў комплекс халасцяка. Ён уззяўся перакладаць Міласную лірыку Поля Верлена, каб адступіць ад сябе самога і заадно свой сум, і сорам, і цноту схаваць за Поля Верлена.

І гэта яму найлепей удалося.

(*Наводле матэрыялаў музея Максіма Багдановіча ў Гародні*)

А. Міцкевіч пра Э.Плятэр

Гераічную старонку нашай гісторыі апатэтызаваў А.Міцкевіч у вершы “Смерць палкоўніка”.

Прататыпам для верша паслужыла беларуская паэтэса, фалькларыстка, харэограф Эмілія Францаўна Плятэр.

І Дамейка расказаў Міцкевічу пра дзяўчыну — кіраўніка паўстанцаў, якая сабрала атрад у 400 чалавек сярод якога была значная колькасць дзяўчат, і пераапрануўшыся юнаком, прымала ўдзел у баях на Віцебшчыне, Мядзельшчыне, Вілейшчыне, пакзваючы прыклад асабістай мужнасці і гераізму. Загінула Э.Плятэр 23 снежня 1831 года, калі ёй было ўсяго 25 гадоў.

Вось заключная страфа верша:

Ды чаму твар дзявочы ў байца? Два грудкі ...

Хто ж мог знаць, што баў завадатар

Быў ... дзяўчынай! Была — слёз не трэба, жанкі —

То ліцеіка Эмілія Плятэр!

Міцкевіч у творы свядома зрабіў адну недакладнасць — каб узвысіць мужную патрыётку, паказаў яе палкоўнікам, хаця ў сапраўнасці ёй было прысвоена званне капітана. Тым не менш тое, што яна зрабіла, не кожнаму палкоўніку па сіле.

Слава пра Э.Плятэр разнеслася па свеце, сучаснікі называлі яе беларускай Жанай Д’Арк.

* * *

Аляксей Шыдлоўскі

Вершы з-за кратаў

* * *

Гэй ты, братка — беларус!

Што навесіў доўгі вус?

Ускінь голаў, выпрам плечы!

Годзе жэньце табе ў галечы!

Азірніся ты навокал,

Што ўбачыць тваё вока?

П’яства, бруд, падман і здраду

Чынавенства і ўраду.

Што маеш ты і твае дзеці,

Твае сябры ў гэтым свеце?

Здзек з сымболяў, ціск на мову,

Нельга вымавіць і слова.

Раней спуў спіну на пана,

Зараз моўчкі гнеш на хама.

Анямеў, аглох, аслеп.

Жывеш быццам бы ў сне.

Як і далей будзеш спаць,

Пойдуць дзеці жабраваць.

Краіна ланцугоў

Мы ўсе ва ўладзе ланцугоў

У гэтай змрочнай краіне

Дзе святасці няма ў паміне

І пішчаць матчыных багоў.

Мы ўсе ва ўладзе кабалы.

Хаця і прагнулі Свабоды.

Ды вось ад брацкага народа —

Нам кайданы ды кайданы.

Мы ўсе ва ўладзе сатаны,

А перад намі толькі краты?

І на крыжах наш сцяг распяты,

І паразбітыя званы.

Мы ўсе ва ўладзе у Яго

Сябе мы самі закавалі

Калі на той запэбнай хвалі

Мы выракаліся ўсяго.

Калі мы мову прадавалі

І Беларусь ператваралі —

У краіну чорных ланцугоў.

15.09.98г. ППК №1 г.Менск

Хачу Свабоды

Я не хачу быць, як усе,
Натоўпу часткаю савецкай,
Хачу Свабоды й балазе
Яна так проста не даецца.

А то б разменнаа была
Манетаю для папулістаў,
Спалілі б бедную датла,
А асабліва — камуністы.

Як цяжка жыць мне без яе,
Такой прыгожай, крохкай, любай,
Як не мяне, дык хай дзяцей
Сваёй пяшчотай прыгалубіць!

м.Лагойск.

Мікола Яўмененка.

Плоць твая! Кроў твая!

Зямля мая Беларуская.

Радасць мая, калыска мая—

Сімволіка Боская.

На шляхах жыцця ты, церла каменні,
І добрых вятроў прыступкам была,
Хай ворагі згінуць твае ў пламенні —
Уперад вядзі, як заўсёды вяла.

Хачу каб квітнела ты на зямлі,
Вясёлка мільгацела,
Каб сцёжкі ў будучае ляглі
І поле калоссем шумела.

Гражына Валужытэ,

І курс БУК.

Ю. Вяслякоўскі

НАРОД І МОВА

Сярод бяды, сярод нягод,
Я памятаю свой народ,
Хоць быў я юнаком тады,
А добра помню ўсе гады.

А добра помню тых людзей,
Што навучалі нас дзяцей,
І што казалі, што рабілі,
І як нас нацыі вучылі.

Цяпер нібы другі народ,
Не той пароды, іншы род,
Не тою моваю гаворыць
Аб нечым іншым дбае-мроіць.

Адкуль пайшла чужая мова
На Беларусь, тут не размова,
І хто яе да нас прынёс,
Яна не ўпала нам з нябёс.

Народ не вытрымаў, упаў,
Адпору ворагам не даў,
І мовы роднай не схаваў,
Акупацыйную прыняў.

Я чую свой народ здалёк,
І чую, як ягоны крок,
За паўстагоддзя стаў не той,
Як бы не наш, як бы не свой.

Людзей на мове пазнаюць,
Яе шапуюць, берагуць,
А той хто мовай пагарджае,
Той смерці нацыі жэдае.

Лондан, снежань 1998 г.

ЧОРНАЯ ІМША

Максіму Багдановічу

Камень ахвярны сілай напоіць
чэзлую душу дня

тлумага свету

згубяць цяпло Твае рукі

і ўсё стане нійсным

бы пыльным склеп

пасярод зімы

бы замёрзшыя гадзіны

і толькі памяць,

асуджаная на смерць,

застаецца ў сэрцы

пасля чорнай імшы.

м.Лагойск.

Эдзік Мазько

Генадзь Бураўкін

І ў задуменні вечаровым,
І ў дзённым клопаце сваім
Заўсёды быў я з родным словам,
Нідзе не разлучаўся з ім.

Калі яно са мной дружыла,
Я шчаслівейшы быў з людзей,
І хмельна кроў бурліла ў жылах,
І песня рвалася з грудзей.

Калі ж яно ўва мне змаўкала
І аддалялася на між,
Я халадзеў душой завялай
І быў пяшчотны і нямы ...

Яно, як сонца,
Без спачыну
Свяціла ўсім маім гадам ...
Дык як жэ я яго пакіну?
Дык хіба жэ я яго прадам? ..

* * *

Дзеля чаго існуюць антонімы
У жыцці, у мове, у свеце?
Каб паставіць супраць адмоўнага
Нешта добрае, шчырае, светлае.

Каб зацягнутасць неба хмарамі
Зноў змянялася сонцам і летам,
Каб прыгожымі светлымі марамі
Вызначаліся нашы мэты.

Каб гучала вясёлая песня,
А з ёй побач — і песня сумная,
Каб складаліся любым вершы
І пяшчотныя, і пакутныя.

Юля Бычкова,

студэнтка 2 курса БУК

Хубэрт Даманьскі

* * *

У вачах яна насіла
стомленасць ужо заўтрашняга

Сярод спічастага дажджэю — я пачуў цішу

Аголеную і безбаронную

Са сціснутымі далонямі ля вуснаў

Распранутую патокам слёз

Які гвалтам агаляў яе цела

...

Чакала жанчына

У пачы не жаданая

Стомленая барацьбой

Соннага неба поўная ў сваіх рухах

Я глянуў —

Нясмеласць, напросіў прабачэння, няхай пачакае

Кахаю цябе — вырванае — з галізн

маёй патаемнай

канец.

Звонка рассыпалася

У колерах вясёлкі рэха

І вярнулася ранкам

Абвешчваючы — сённяшняга кахання

канец.

* * *

Калі святое пахаванне веры блізіцца да канца,
Людзі, якія трыумфуюць чысціню —

у белі сваёй пацівіяе,

Ачышчаныя паклопамі, паднашэннем,

старымі вершамі

Так вяртаючыся у сваім баявым страі званаў

З якой жэ пагардай глядзяць

На чалавека, што ідзе насупраць —

— у чорным.

* * *

Крохкае гняздо разбітага люстра

Нашых усіх першых

Я збытаны чарговым абудзіўшымся днём,

Блукаю — знаходзячы,

Маючы гэта — губляю.

Таму я зашыю кішэні,

У якія увойдуць рукі,

Каб маглі загадаць пагам,

Куды мяне весці павінны.

* * *

У птастве над маёй галавой

Распасцерлася разлука,

Якую на развітанне

Я падкарміў хлебам.

Пераклала з польскай

Алена Расолька.

ЯНОВІЧЫ І РАГОВІЧЫ

Яшчэ дзве мясціны менскіх ваколіц вартыя нашай памяці

Пасля дзесяцігоддзяў разбурэнняў паступова аднаўляецца стары касцёл у Заслаўі. Яго новая высокая вежа-званіца стала яшчэ адной архітэктурнай дамінантай цэнтра тысячагадовага горада Рагнеды. Нажаль, беззваротна страчаны касцельны цвінтар, на якім быў



Ян Ходзька

пахаваны грамадскі дзеяч і пісьменнік першай паловы XIX ст. Ян Ходзька. Чаму ж менавіта там ён знайшоў свой адвечны спачын?

Як і іншыя нашы Янкі — Лучына ды Купала — Ходзька нарадзіўся на свята Купалля і таму атрымаў тае ж імя. Адбылося гэта ў 1777 годзе ў родавым маёнтку Ходзькаў Крывічы (сучаснага Мядзельскага раёна) на беразе ракі Сэрвачы, прытока Вялікі. У 16 гадоў Ян ужо быў абраны цывільна-вайсковым камісарам Ашмянскага павету, праз 2 гады — асэсарам суда ў Паставах. З 1798 года Ян Ходзька — падсудак, а з 1808 — падкаморы Вялескага павету, які тады ўваходзіў у склад Менскай губерні. У 1811 годзе Ян Ходзька старшыня Галоўнага цывільнага суда ў Менску. Тут ён пачаў вялікую грамадскую дзейнасць: арганізаваў тэатральныя імпрэзы, канцэрты, быў адначасова аўтарам п'ес, рэжысёрам і акцёрам. Сродкі ад спектакляў ішлі на дзейнасць Менскага таварыства дабрачыннасці. Ян Ходзька быў першым шчырым патрыстам нядаўняй падзеленай Рэчы Паспалітай. У 1812 годзе ён перашкодзіў расейскім уладам знішчыць харчовыя запасы ў Менску перад уваходам у горад Напалеонаўскай арміі. Ён удзельнічаў у стварэнні Часовай рады пры Напалеоне, напісаў і надрукаваў у "Менскай газеце" п'есу "Вызваленая

Літва", прасякнутую верай у непераможнасць імператара. Зразумела, што пасля краху Напалеона заставацца жыць у Менску Ходзька не мог. Ён жыў у Варшаве і толькі пасля амністыі вярнуўся ў горад на Свіслачы. Тут ён аднаўляе сваю дзейнасць: арганізоўвае масонскія ложы ў Менску і Вільні, становіцца магістрам менскай ложы "Паўночная паходня". Прымае актыўны ўдзел у дабрачыннай дзейнасці для студэнтаў і сялян, выступае за асвету народа. Ягоная кніга "Пан Ян са Свіслачы" (1821), напісаная ў форме гутарак гандляра, які вандруе па Беларусі і абмяркоўвае з сялянамі гаспадарчыя, гандлёвыя і іншыя справы, была прыхільна сустрэтая тагачасным кіраўніцтвам школьнай адукацыі. Гэтая кніга вытрымала 4 польскія і 2 латвійскія выданні.

Ян Ходзька быў сябрам філаматаў. З іх кіраўніком Тамашом Занам Ходзька быў знаёмы яшчэ да напалеонаўскага паходу, калі Зан навучаўся ў Менскай гімназіі. Разам з іншымі сябрамі таварыства Ходзька быў арыштаваны, пасля доўгага судовага працэсу аддадзены пад нагляд паліцыі і ў весну 1830 года вярнуўся ў Вільню. За ўдзел у паўстанні 1830-31 гадоў Ян Ходзька разам з сынам Язэпам быў сасланы на Урал. Вярнуўся адтуль у 1834 годзе, маючы 57 гадоў.

Такое вольнае жыццё. Але пры чым жа тут Заслаўе?

Пасля вяртання на радзіму ўжо далёка немалады Ян Ходзька наведвае родныя Крывічы, дзе жывуць ягоная сяпа, але нязломная ў нястачы маці — Канстанцыя з роду Буйніцкіх, жонка Клара з Корсакаў і дачка Соф'я. Сыноў Яна Ходзькі на гэты час лёс раскідаў па свеце: Аляксандр — паэт — рамантык, перакладчык — доўгі час жыў у Персіі; Язэп — удзельнік паўстання, стаў вядомым геадэзістам, працаваў на Каўказе; Станіслаў стаў вядомым хімікам-глебазнаўцам, працаваў у Фрыбургу. З-за недахопу сродкаў Ходзькі прадаюць свой маёнтак Крывічы. Дачка Соф'я выходзіць замуж за Цітуса На-

вароўскага і пераязджае ў ягоны маёнтак Раговічы недалёка ад Заслаўя. Сам Ян разам з жонкаю набывае невялікі фальварак Яноўшчыну ў Менскім павеце, на самай мяжы з Вялейскім паведам (побач з мястэчкам Аляхновічы). Тут, у Яноўшчыне, Ян Ходзька актыўна займаецца пісьменствам: піша апавяданні, аповесці, успаміны, навукова-гістарычныя працы. Творы Яна Ходзькі склаліся ў 12-том-



Касцёл у Заслаўі, перароблены ў 1868 годзе ў царкву

ня "Pisma rosmaite", выдадзеныя ў Вільні ў 1837-42 гады.

Яноўшчына стала сапраўднай крыніцай творчага натхнення Яна Ходзькі. Але памірае зяць Цітус — і Ходзька разам з жонкай кідае Яноўшчыну і перабіраецца да аўдавай дачкі ў Раговічы. Тут, апрача заняткаў пісьменствам, бавіў ён вольны час з унукамі.

Маючы на гэты час сем дзесяткаў гадоў, Ян Ходзька быў ці не найславуцейшым чалавекам Меншчыны, сведкам слаўных падзей нядаўняга мінулага. Таму не меў ён спакою ад прапаноў наведваць гасцінныя дамы губернскага цэнтра. У 1851 годзе Яна Ходзьку нават прызначылі сябрам Менскай будаўнічай камісіі. Увосень таго ж года ён паехаў у Менск, але ад слотнага лістападаўскага надвор'я захварэў і 10 лістапада памёр. Пахавалі "Яна са Свіслачы" у Заслаўі на касцельным цвінтары, недалёка ад магілы ягонага зяця Цітуса Наваборскага. А роўна праз год побач з Янам была пахаваная і ягоная жонка.

Але славу тасць Раговічаў як гістарычнай мясціны на гэтым не скончваецца. Амаль праз тры дзе-

сяцігоддзі, у канцы 1870-х гадоў, фальварак Раговічы быў аддадзены тымі ж Набароўскімі ў арэнду Ануфрыю Луцэвічу, дзеду Янкі Купалы. Вядома, што з ХХІІІ ст. Луцэвічы валодалі часткай мястэчка Магільна на Нёмане. У 1871 годзе ўладальнік тых зямляў князь Вітгенштэйн, да якога перайшла былая радзівілаўская спадчына Нясвіжа і ваколіц, сагнаў Луцэвічаў,

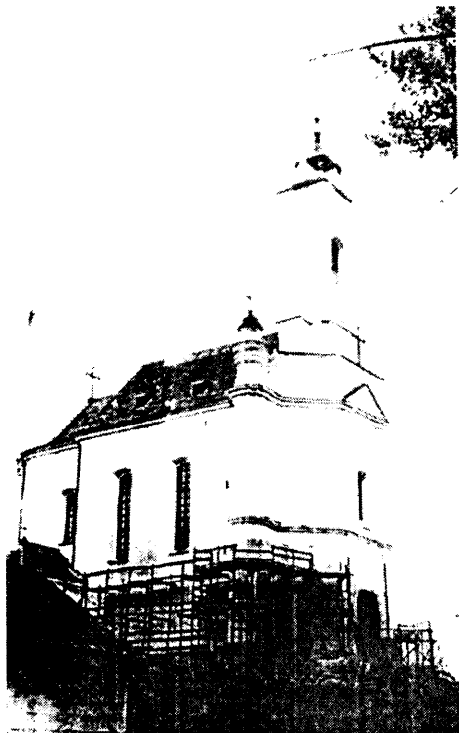


якія не змаглі пацвердзіць свайго шляхецтва, з зямлі. Ануфрый наймаецца да памешчыка Гаворкі ў маёнтак Камень (каля Івянца, на ўскраі к у Налібоцкай пушчы), а затым — да Набароўскага ў Раговічы. Тут адбываецца важная падзея: у 1879 годзе другі сын Ануфрыя Дамінік ажаніўся з Бянігнай Валасевіч, аддзяліўся ад бацькоў і пераехаў у фальварак Паморшчына каля Ракава да памешчыка Здзяхоўскага. (Эліза Ажэшка называла Ракаў, у якім яна неаднойчы бывала, "Літоўскімі Афінамі"). Праз 2 гады Дамінік з Бянігнай перабраўся з Паморшчыны да сваіх братоў у Вязынку, дзе і нарадзіўся Яська, будучы паэт Янка Купала.

На Раговічах губляюцца звесткі пра Ануфрыя Лу-

цэвіча і ягоную жонку Валерыю. Невядомыя гады іх смерці (Ануфрый памёр да 1883 года), невядомае і месца іх пахавання. Каля касцёла ў Заслаўі (як Яна Ходзьку) іх пахаваць не маглі, бо яны былі каталікамі, а з 1868 года касцёл пераабраў у праваслаўную царкву. Ды і шляхтай Луцэвічы, хоць і афіцыйна, ужо не лічыліся. Магчыма, дзеда і бабулю Янкі Купалы пахавалі або на бліжэйшых ад Раговічаў могілках, або ў Заслаўі. А калі прыпусціць, што дзеці забралі сваіх бацькоў у Вязынку — то і ў Вязынцы.

Месца сядзібы Раговічы сёння знайсці даволі лёгка. Ад яе засталіся падмуркі драўлянага дома, рэшткі парка і сада на левым беразе рачулки Ратамка. На супрацьлеглым, правым беразе Ратамкі пабудаваны дачы "Атлант" Менскага завода халадзільнікаў. Трохі далей — вёскі Ляхаўшчына, Байдакі, шаша Менск — Ракаў. Ад сядзібы Яноўшчыны не засталася нічога. А знаходзілася яна каля старой дарогі, што вяла з Аляхновічаў на захад у Сухадольшчыну, не даходзячы 2 км да гэтай вёскі, прыкладна там, дзе гэтая дарога цяпер уваходзіць у лес. Дабрацца сюды можна і ад



Касцёл у Заслаўі, сучасны выгляд

прыпынка электрычкі "Баяры", у тым ліку і зімой на лыжах. Мясціны гэтыя вартыя ўшанавання. Яны знаходзяцца недалёка ад Менска, у маляўнічых краяхах Менскага ўзвышша і звязаныя з нашымі славымі папярэднікамі.

І.В.Гатальскі.

ВІЛЕНСКАЯ БІБЛІЯТЭКА Ў ВЕРСАЛІ

Многія беларусы па розных прычынах апынуліся за межамі Беларусі, але не забыліся на родную зямлю і працягвалі працаваць дзеля яе дабрабыту. Адзін з іх — Іпаліт Клімашэўскі які пасля задушэння паўстання 1830-1831 гадоў эміграваў у Францыю. У 20-ых гадах Іпаліт вывучаў філасофію у Віленскім універсітэце. У 1841 годзе ён разам з сябрамі заснаваў у Версаль таварыства Віленскай бібліятэкі і на грамадскіх пачатках стаў яе першым бібліятэкарам. Бібліятэка атрымала назву Версальска-Віленскай і прызначалася для эмігрантаў з Беларусі, Польшчы і Летувы. Меркавалася, што яна стане асновай новага кнігазбору Віленскага універсітэта замест закрытага царскімі ўладамі. У 1847 годзе бібліятэка ўжо налічвала 4 тыс. тамоў. Але гэта быў толькі пачатак плённых намаганняў Іпаліта Клімашэўскага. У 1849 годзе Версальска-Віленская бібліятэка была аб'яднаная з бібліятэкай эмігранцкай школы, дырэктарам якой працаваў Клімашэўскі ў прыгарадзе Парыжа. Бібліятэка пастаянна папаўнялася з кнігарняў і за кошт падарванняў, у тым ліку з кнігазбораў Ю. Крашэўскага і І.Лелявеля. У 1865 годзе яна налічвала больш за 20 тыс. тамоў, а таксама 5 тыс. малюнкаў і гравюр, 2 тыс. геаграфічных мапаў і больш за 500 рукапісаў. Для параўнання: у пачатку XIX стагоддзя бібліятэка Віленскага універсітэта налічвала прыкладна такую ж колькасць. У 1874 годзе з-за адсутнасці памяшкання бібліятэка была перавезена ў польскі горад Курнік, а пасля смерці Клімашэўскага перайшла да ўласнікаў горада Замойскіх. Замойскія ў 1925 годзе стварылі так званы Курніцкі фонд і перадалі яго дзяржаве. Пазней бібліятэка была ўключана ў склад бібліятэк Польскай акадэміі навук, а рукапісы захоўваюцца ў Варшаўскай Нацыянальнай бібліятэцы.

Таня Сянега
студэнтка
Беларускага ўніверсітэта
культуры.

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Язэп Палубятка, Аляксандр Петрашкевіч, Лілея Сазанавец, Станіслаў Суднік, Павел Сцяцко, Алег Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні ўпраўлення грамадска-палітычнай інфармацыі і друку Гарадзенскага аблвыканкама. 231300, г.Ліда, вул. Ленінская, 23. Кошт па дамоў. Газета падпісана да друку 11.01.98 г. Наклад 3500 асобнікаў. Замова № 13. Падпісны індэкс: 63865. Кошт падпіскі: 1 мес. - 15 000 руб., 3 мес. - 45 000 руб. Цана ў розніцу: 5 000 руб.

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі: № 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для наіштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by